

# Obec Mikuleč

Č.j.: .....

V Mikulči dne .....

Zastupitelstvo obce Mikuleč, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

## Územní plán Mikuleč

### 1. Textová část územního plánu

*viz. níže kapitoly označené I.1 až I.14*

### 2. Grafická část územního plánu

*(samostatně)*

I/1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/2	Hlavní výkres /urb. koncepce, koncepce dopravy a krajiny, ÚSES	1 : 5 000
I/3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

### O d ů v o d n ě n í

#### 1. Textová část Odůvodnění

*viz. níže kapitoly označené II.1 až II.12*

#### 2. Grafická část Odůvodnění

*(samostatně)*

II/ 1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II/ 2	Širší vztahy	1 : 50 000
II/ 3	Koncepce dopravní a technické infrastruktury	1 : 5 000
II/ 4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Územní plán Mikuleč vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území obce Mikuleč a zahrnuje katastrální území Mikuleč.

Ve smyslu ustanovení § 188 odst.1 stavebního zákona nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy, tj. Územního plánu Mikuleč (dále také „ÚP Mikuleč“), pozbývá platnost Územní plán obce Mikuleč z roku 2006.

## TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU A ODŮVODNĚNÍ

Obsah:

<b>I. Územní plán .....</b>	<b>5</b>
I.1 Vymezení zastavěného území .....	5
I.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jejích hodnot .....	6
I.2.1 Koncepce rozvoje území obce.....	6
I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území .....	6
I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot .....	6
I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy .....	6
I.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot .....	7
I.3 Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlní zeleně.....	7
I.3.1 Urbanistická koncepce .....	7
I.3.1.1 Bydlení.....	8
I.3.1.2 Občanská vybavenost služby.....	8
I.3.1.3 Rekreace .....	9
I.3.1.4 Výroba .....	9
I.3.1.5 Veřejná prostranství .....	9
I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch.....	9
I.3.3 Vymezení ploch přestavby.....	10
I.3.4 Vymezení systému sídlní zeleně .....	10
I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění.....	10
I.4.1 Koncepce dopravy.....	10
I.4.1.1 Silniční doprava .....	10
I.4.1.2 Místní doprava .....	10
I.4.1.3 Účelová doprava .....	11
I.4.1.4 Doprava v klidu .....	12
I.4.1.5 Veřejná doprava.....	12
I.4.1.6 Pěší a cyklistická doprava .....	12
I.4.2 Koncepce technické infrastruktury .....	13
I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií .....	13
I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení .....	14
I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem .....	15
I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem .....	15
I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou .....	15
I.4.2.6 Koncepce odkanalizování .....	15
I.4.2.7 Koncepce hospodaření s odpady .....	15
I.4.3 Koncepce občanského vybavení .....	16
I.4.4 Koncepce veřejných prostranství.....	16
I.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů.....	16

1.5.1	Koncepce uspořádání krajiny .....	16
1.5.2	Územní systém ekologické stability .....	18
1.5.3	Prostupnost krajiny .....	20
1.5.4	Protierozní opatření .....	20
1.5.5	Vodní plochy a toky .....	20
1.5.6	Odvodnění .....	21
1.5.7	Ochrana před povodněmi .....	21
1.5.8	Rekreace .....	21
1.5.9	Dobývání nerostných surovin, podloží .....	22
1.5.10	Náhradní výsadba .....	22
1.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu .....	22
1.6.1	Členění ploch s rozdílným způsobem využití .....	22
1.6.2	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití .....	23
1.6.2.1	Plochy smíšené obytné .....	23
1.6.2.3	Plochy občanského vybavení .....	24
1.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	34
1.7.1	Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	34
1.7.2	Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	34
1.7.3	Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	35
1.7.4	Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	35
1.7.5	Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření vyplývající z nadřazené dokumentace .....	35
1.8	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	35
1.8.1	Veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	35
1.8.2	Veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo .....	35
1.9	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití .....	36
1.10	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování .....	36
1.11	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv .....	36
1.12	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt .....	36
1.13	Stanovení kompenzačních opatření .....	36
1.14	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....	36
<b>II.</b>	<b>Odůvodnění .....</b>	<b>36</b>
II.1	Postup při pořízení územního plánu .....	36
II.2	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	37
II.2.1	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje .....	37

II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a dalšími dokumentacemi .....	38
II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	40
II.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání .....	40
II.4 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje .....	43
II.5 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL .....	43
II.6 Výsledek přezkoumání územního plánu .....	45
II.6.1 Výsledek přezkoumání územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	45
II.6.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	47
II.6.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	47
II.6.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	48
II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území .....	52
II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5 .....	52
II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	52
II.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty .....	52
II.10.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....	52
II.10.1.1 Vymezení zastavěného území .....	52
II.10.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	52
II.10.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	53
II.10.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce .....	53
II.10.1.4.1 Bydlení .....	53
II.10.1.4.2 Občanská vybavenost a služby .....	54
II.10.1.4.3 Rekreace .....	54
II.10.1.4.4 Výroba .....	54
II.10.1.4.5 Veřejná prostranství .....	54
II.10.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury .....	54
II.10.1.5.1 Koncepce dopravy .....	55
II.10.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury .....	59
II.10.1.5.3 Koncepce občanského vybavení .....	71
II.10.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství .....	71
II.10.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině .....	71
II.10.1.6.1 Koncepce uspořádání krajiny .....	71
II.10.1.6.2 Územní systém ekologické stability .....	71
II.10.1.6.3 Prostupnost krajiny .....	73
II.10.1.6.4 Protierozní opatření .....	74
II.10.1.6.5 Vodní plochy a toky .....	74
II.10.1.6.6 Odvodnění .....	76
II.10.1.6.7 Ochrana před povodněmi .....	76

II.10.1.6.8 Rekreace .....	76
II.10.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití .....	76
II.10.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	76
II.10.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	77
II.10.2 Limity využití území a zvláštní zájmy .....	77
II.10.3 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO .....	78
II.10.3.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní ...	78
II.10.3.2 Zóny havarijního plánování .....	78
II.10.3.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události .....	78
II.10.3.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.....	78
II.10.3.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci .....	79
II.10.3.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území městyse .....	79
II.10.3.7 Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události .....	79
II.10.3.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území .....	79
II.10.3.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií .....	79
II.11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	80
II.12 Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a jejich odůvodnění	80
II.13 Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu .....	81

## I. ÚZEMNÍ PLÁN

### I.1 Vymezení zastavěného území

Správní území sestává z k. ú. Mikuleč. Na území obce jsou vymezena celkem 2 samostatná zastavěná území – obec Mikuleč a vodojem severozápadně od obce.

## **I.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jejích hodnot**

### **I.2.1 Koncepce rozvoje území obce**

Hlavním cílem navržené koncepce rozvoje je vytvoření podmínek k harmonickému rozvoji vlastní obce i jeho okolí v těchto oblastech: bydlení, občanská vybavenost, rekreace, hospodářství, krajina a dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území. Jsou navrženy lokality pro kvalitní bydlení a rozvoj služeb, pro podnikatelské záměry i pro sport a rekreaci. Záměry navržené v krajině přispějí ke zvýšení ekologické stability, retence vody v území a zamezí půdní erozi.

### **I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území**

#### **I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot**

Ve struktuře obce je stále patrná nejstarší zástavba tvořená samostatně stojícími zemědělskými usedlostmi. Tento způsob zastavění (Mikuleč je z urbanistického hlediska typem údolní lánové vsi) je urbanistickou hodnotou obce.

V obci nachází 1 objekt, který je zapsán do seznamu kulturních památek. Dále pak množství objektů, které lze zařadit mezi místní památky, například památníky, kříže, boží muka, stavby lidového stavitelství a pod.

Všechny tyto objekty jsou územním plánem respektovány.

#### **Podmínky ochrany:**

- *Rámcově zachovat (chránit) půdorysnou stopu zastavění*
- *Současný způsob zástavby respektovat při přestavbách v zastavěném území*
- *Respektovat a chránit památkově chráněné objekty včetně jejich zasazení do prostředí, krajiny*
- *V okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině*
- *Respektovat drobnou architekturu, podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb, jejich přemístění je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, tj. jejího působení v sídle nebo krajině*

#### **I.2.2.2 Území s archeologickými nálezy**

Celé řešené území lze označit jako území s archeologickými nálezy.

#### Podmínky ochrany:

- *V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen již v době přípravy stavby tento záměr oznámit oprávněné instituci*

#### I.2.2.3 Ochrana přírodních hodnot

Neurbanizovaná část obce (nezastavěné území) má hodnotu krajinnou a hodnotu přírodní, kterou je nutno chránit a dále rozvíjet. Součástí územního plánu je návrh místního územního systému ekologické stability.

#### Podmínky ochrany:

- *Viz. kapitola I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny*
- *Respektovat nadregionální i lokální ÚSES*
- *Respektovat VKP*

### **I.3 Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **I.3.1 Urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce vychází z respektování urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současné zastavěné území. Rozvoj obce je směřován především severním a jižním směrem. Těžiště urbanistického návrhu spočívá především v návrhu ploch určených k bydlení, dále je navržena plocha občanského vybavení pro sport a rekreaci a plocha výroby a skladování. Návrh respektuje stávající občanskou vybavenost a umožňuje její rozvíjení v rámci návrhových ploch i stabilizovaných ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných. Rozvoj této oblasti je podpořen rovněž přítomností cyklotrasy. Podmínky uvedené pro plochy veřejných prostranství i nezastavitelné plochy v krajině umožňují rozvoj turistické infrastruktury v sídle i okolí.

Urbanizované území obce je tedy uspořádáno z následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

- Bs** Plochy smíšené obytné
- Ovs** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)
- Ovv** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)
- Ovh** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – hřbitov)
- OkI** Plochy občanského vybavení (komerční vybavenost – služby)
- Vp** Plochy výroby a skladování (průmyslová výroba)
- Vz** Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)

- Q** Plochy veřejných prostranství
- T** Plochy technické infrastruktury
- D** Plochy dopravní

Nově navržené plochy (lokality) jsou součástí zastavitelných ploch a ploch přestaveb, viz. kap. 1.3.2 a 1.3.3.

Označení plochy	Popis
Bs1	Plocha smíšená obytná – lokalita Mikulčické
Bs2	Plocha smíšená obytná – lokalita Nad Koupalištěm
Bs3	Plocha smíšená obytná – lokalita K Čisté
Bs4	Plocha smíšená obytná – lokalita Kukelské
Bs5	Plocha smíšená obytná – lokalita Kostelní
Bs6	Plocha smíšená obytná – lokalita U hřiště
Ovs1	Plocha občanského vybavení zaměřená na veřejnou vybavenost – sport u Mikulčického potoka (rozšíření stávající sportovní plochy)
Vd1	Plocha výroby a skladování určená k umístění drobné výroby v návaznosti na současný výrobní areál
Q1	Plocha veřejných prostranství u plochy Bs1
Q2	Plocha veřejných prostranství u plochy Bs2
Q3	Plocha veřejných prostranství u plochy Bs5
T1	Plocha technické vybavenosti - ČOV

#### I.3.1.1 Bydlení

Stávající zastavěné území je z velké části zařazeno do ploch smíšených obytných, jehož hlavním využitím je bydlení, ale jsou zde umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán vymezuje celkem 6 nových lokalit určených k bydlení především v rodinných domech, s možností malého hospodaření a umístění služeb a drobné výroby, které jsou rovněž zařazeny do ploch smíšených obytných.

#### I.3.1.2 Občanská vybavenost služby



Do stávajících ploch občanské vybavenosti jsou zařazeny téměř všechny současné areály a budovy občanského vybavení. Nově navržená lokalita bude sloužit pro výstavbu veřejně prospěšného zařízení s možností částečného komerčního využití – pro sport a rekreaci.

#### I.3.1.3 Rekreace

Plochy rekreace nejsou územním plánem vymezeny ani navrženy.

#### I.3.1.4 Výroba

Do ploch výroby a skladování je zařazen stávající areál zemědělské výroby, který v současnosti není využit. V návaznosti na tento areál je navržena plocha pro umístění drobné výroby v návaznosti na silnici II/366.

#### I.3.1.5 Veřejná prostranství

Stávajícími plochami veřejných prostranství jsou všechny uliční prostory a náves, zahrnující dopravní plochy – komunikace, parkoviště, chodníky, dále veřejnou zeleň a předzahrádky. Nová veřejná prostranství budou vznikat v plochách smíšené obytné zástavby i v plochách občanské vybavenosti jako uliční prostory v nové zástavbě pro realizaci místních komunikací a pěších propojení včetně veřejné zeleně. Navrženy jsou 3 nové plochy pro umístění veřejných prostranství Q1, Q2 a Q3.

### **I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch**

Je vymezeno celkem 8 zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z-I až Z-VIII. Tyto plochy sestávají z jednotlivých dílčích ploch (lokalit) spolu sousedících:

Označení	Popis	Rozloha
Z-I	Plocha obytná smíšená Bs1, plocha veřejných prostranství Q1	2,442 ha
Z-II	Plocha obytná smíšená Bs2, plocha veřejných prostranství Q2	2,005 ha
Z-III	Plocha obytná smíšená Bs3	0,468 ha
Z-IV	Plocha obytná smíšená Bs4	0,794 ha
Z-V	Plocha obytná smíšená Bs5, plocha veřejných prostranství Q3	1,821 ha
Z-VI	Plocha výroby a skladování Vd1	3,080 ha
Z-VII	Plocha obytná smíšená Bs6, plocha občanské vybavenosti Ovs1	1,216 ha
Z-VIII	Plocha technické vybavenosti T1	0,273 ha

### I.3.3 Vymezení ploch přestavby

Je vymezena 1 plocha přestavby zasahující zastavěné území, která je označena P-I:

Označení	Popis	Rozloha
P-I	Plocha občanské vybavenosti Ovs1	0,206 ha

### I.3.4 Vymezení systému sídelní zeleně

Plochy sídelní zeleně nejsou vymezeny. Pozemky sídelní zeleně jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

## I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

### I.4.1 Koncepce dopravy

Stávající i navržené plochy pro dopravu jsou označeny **D** - plochy dopravní, případně se nacházejí v rámci ploch **Q** – plochy veřejných prostranství. Svým významem bude v dopravních vztazích dominovat silniční doprava (osobní individuální, hromadná, nákladní). Relativně vysoká intenzita dopravy na silnicích I. a II. tříd omezuje rozvoj cykloturistické aktivity v území, ve většině případů je možné trasování cykloturistických tras na stávajících silnicích III. tříd a polních cestách. Na vhodných místech lze u komunikací umisťovat technická zařízení a stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu např. samostatné úseky cyklostezek, hygienická zařízení, informační zařízení apod.

#### I.4.1.1 Silniční doprava

Silniční síť na území obce bude pravděpodobně v budoucnu dotčena výstavbou R 35 a následně napojením II/366 – v situaci je vyznačeno, po definitivním stanovení trasy bude upřesněno. Silniční síť v zastavěné části obce nebude ve výhledovém období rozšiřována a upravována s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravy komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Funkční skupina průtahu silnice II/366 a III/03532 C (obslužná). Pro účely realizace silnice R35 je v území navržen koridor zahrnující rovněž předpokládaná napojení a přeložky souvisejících komunikací.

#### Podmínky pro umístění:

- *Respektovat plochy dopravní - D a plochy veřejných prostranství - Q pro průchod nadřazených komunikací*
- *Silnice budou upravovány dle platné legislativy v proporcích příslušných norem*
- *V zastavěném a zastavitelném území bude silnice vybavena chodníky pro pěší*

#### I.4.1.2 Místní doprava

Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici III/03532, zařazené do funkční skupiny C a dále navazující MK, vedené údolím Mikulečského potoka. Tato MK byla kvalitně

vybudována (asfaltový beton v šířce cca 4 m) a provoz je organizačně omezen (zákaz vjezdu nákladních vozidel). Navazující MK mají většinou lehčí konstrukci (penetrační makadam) a často slouží pouze k připojení přilehlých objektů. Úpravy všech MK v obci lze zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem.

K obsluze ploch, rezervovaných pro obytnou výstavbu, je třeba vybudovat nové přístupové komunikace, navazující na současnou síť MK. Při zařazení do funkční skupiny D1 je možné navrhnout šířku 5,0 m, povrch zpevněný neprašný, s ohledem na finanční možnosti pravděpodobně asfaltový koberec.

K obsluze jednotlivých objektů navržených do současné zástavby, postačují silnice III/03532 a stávající MK, u kterých je však třeba sledovat zlepšování technického stavu (rozšíření, zkvalitnění povrchu) a opravy lokálních poškození.

Tyto úpravy je třeba vázat na provádění ostatních stavebních zásahů - např. budování sítí.

#### Podmínky pro umístění:

- *Místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Další místní komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

#### I.4.1.3 Účelová doprava

Účelové komunikace v katastru slouží zejména zemědělské, méně pak lesní výrobě. Objekt ZD je umístěn ve východní části obce na okraji zástavby. Při využití plochy mezi tímto objektem a II/366 k průmyslové výrobě je nutné omezit napojení na II/366 – využitím již existujících napojení.

K přímé obsluze obhospodařovaných pozemků slouží několik lehce zpevněných, polních cest, které díky rovinatému terénu nad údolím Mikulečského potoka umožňují odklonění provozu zemědělské techniky mimo střed obce. Je navrženo zkvalitnění jejich konstrukce (viz.1.7.2) a dále také napojení na silnice.

V souvislosti s plánovanou výstavbou obytných objektů v údolí Mikulečského potoka je vhodné obnovit/ vybudovat záhumenní cesty.

Nově je navržena účelová cesta v jižní části k.ú., mezi stávajícím a navrženým výrobním areálem a jižně od těchto ploch.

#### Podmínky pro umístění:

- *Účelové komunikace budou splňovat patřičné parametry (konstrukci nových účelových komunikací je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy)*
- *Další zřizování účelových cest bude umožněno podle potřeby přístupu k pozemkům nebo v rámci zlepšování prostupnosti krajiny a obnovy historických cest v krajině v rámci ploch mimo zastavěná a zastavitelná území*
- *Další účelové komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*

#### I.4.1.4 Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti je realizována u silnice III/03532 (náves-Hostinec, kulturní dům) a MK- sdílená odstavná plochy pro okolní zařízení (OÚ, obchod,...), kde je doporučeno vybudovat i odpočívku pro cykloturisty. Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě se předpokládá především na vlastních pozemcích rod. domků (garáže, zahrady). V obci je 5 samostatných garáží. Při výstavbě nových rodinných domků i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. To se týká zejména oblastí, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnice.

##### Podmínky pro umístění:

- *Stávající i budoucí parkovací stání budou dimenzována a umístěována dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Parkovací stání a garáže mohou být součástí vymezených zastavěných, zastavitelných a přestavbových ploch*
- *Při výstavbě nových rodinných domů i rekonstrukcích stávajících objektů pro účely bydlení a ostatní účely je třeba v podmínkách stavebního povolení požadovat vyřešení odstavování vozidel v objektu, příp. na pozemku stavebníka. To se týká zejména oblastí, kde je odstavování vozidel problematické - především podél průtahu silnic.*

#### I.4.1.5 Veřejná doprava

Nejsou požadavky na plochy pro budování dopravních zařízení pro hromadnou dopravu osob.

##### Podmínky pro umístění:

- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno vybudování zastávek včetně přístřešků a zálivů veřejné dopravy dle platných norem*

#### I.4.1.6 Pěší a cyklistická doprava

Je navrženo dokončení chodníků (alespoň jednostranně v centrální části) podél průtahu silnice III/03532. Šířkové poměry průtahu III/03532 (vzdálenost okolní zástavby) přitom výstavbu chodníků nelimitují, takže je možné alespoň jednostranný chodník podél celého průtahu zástavbou dokončit.

U MK ve funkční skupině D 1, vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné, chodníky nejsou.

##### Podmínky pro umístění:

- *Chodníky budou budovány v plochách veřejných prostranství. U silnic II. a III. třídy jako oboustranné, u místních komunikací ve funkční skupině C alespoň jednostranné.*

## Cyklistická doprava

Obcí vede značená cyklotrasa č.4205, (severovýchodním okrajem katastru pak 182 a 4203). Vedení cyklotrasy č.4205 po silnici II/366 je hodnoceno jako dopravní závada. Jižně od obce je tedy tato cyklotrasa odkloněna ze silnice II/366 na nově navrženou cyklostezku, vedenou souběžně s navrženou účelovou komunikací. Společné úseky cyklostezky s navrženou účelovou komunikací budou splňovat parametry účelové komunikace dle PSZ. Na území obce lze vybudovat na vhodných místech podél těchto cest odpočívky, informační body a další zařízení pro účely cestovního ruchu (na základě podrobnější projektové dokumentace).

### I.4.2 Koncepce technické infrastruktury

Stávající plochy a vedení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých polohách. Do stávajících ploch technické infrastruktury – **T** je zařazen současný objekt a plocha vodojemu. Plocha T1 je v návrhu určena pro výstavbu ČOV.

#### Podmínky pro umístování:

- *Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude přednostně umístována v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy, případně na pozemcích určených následnými dokumentacemi k umístění veřejných prostranství a veřejných komunikací v rámci ostatních ploch*
- *Stávající rozvody technické infrastruktury budou v maximální možné míře respektovány vč. jejich ochranných pásem, případně bude možné jejich dílčí části přeložit podle pokynů jejich správců*
- *Rozšiřování technické infrastruktury bude předcházet podrobnější dokumentace, která bude obsahovat konkrétní technická řešení včetně množství odběru elektrické energie, zemního plynu, pitné vody a určení systému odkanalizování*
- *Stávající i budoucí zařízení technické infrastruktury budou spravována, připravována a realizována podle platné legislativy, zejména podle příslušných norem*

#### I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií

##### Přenosové soustavy a výroby

V řešeném území obce nejsou vybudována žádná vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 – 400 kV ani výroby el. energie.

Nová zařízení přenosové soustavy ČEPS nejsou v území navrhována.

##### Distribuční soustavy a zdroje

V řešeném území katastru obce nejsou vybudované žádné zdroje elektrické energie, které zajišťují její dodávku do distribuční soustavy.

Rovněž se zde nevyskytují hlavní napájecí vedení VVN o napětí 110 kV.

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy – z vedení VN 239 a příslušných TS a že beze změn zůstane i základní konfigurace stávající sítě VN 22 kV, která je vyhovující i pro návrhové období včetně přípojek k TS.

### Zásobování obce

Systém zásobování obce el. energií je respektován.

### Úprava a výstavba trafostanic

Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území obce transformačním výkonem vyhovující i pro návrhové období.

### Rozvodná síť NN

Pro nově navrhované lokality soustředěné zástavby RD navrhujeme její rozšíření a provedení kabelovým rozvodem v zemi, případně nadzemním vedením závěsnými kabely, stejně tak i pro objekty občanského vybavení, případně podnikatelské aktivity. U nové zástavby v zastavěném území obce řešit podle koncepce stávající rozvodné sítě.

### Veřejné osvětlení

Jeho rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu. V lokalitách s kabelovým rozvodem NN v zemi bude provedena samostatná síť zemním kabelem.

## I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení

### Dálkové kabely

V katastru obce se vyskytují zařízení dálkových kabelů, územní plán je respektuje, nové trasy a zařízení nejsou navrhovány.

### Telefonní zařízení - přístupová síť

V obci je vybudována účastnická telefonní síť, která je návrhem ÚP respektována. V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav, případně modernizována.

### Mobilní telefonní síť

Stávající zařízení jsou respektována, nová zařízení navrhována nejsou.

### Radiokomunikace

Stávající zařízení a trasy jsou respektovány, nová zařízení navrhována nejsou.

### Televizní signál

Televizní kabelové rozvody (TKR) v obci vybudovány nejsou, ani s nimi není ve výhledu uvažováno.

### Internet

Stávající stav je respektován, nová zařízení nejsou navrhována.

### Místní rozhlas

V návrhovém období provést jeho rozšíření do nových lokalit výstavby RD s navázáním na stávající stav.

#### I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem

Obec Mikuleč v současné době plynofikována není, z hlediska technického připojení je možnost plynofikaci realizovat. Návrh ÚP pouze vymezuje vhodnou plochu pro umístění regulační stanice a trasu VTL přípojky pro obec. Vlastní rozvodná síť v obci řešena není, před případnou realizací plynofikace je nutné zpracovat generel obce vč. STL sítě. Obec v dohledné době o realizaci plynovodu neuvažuje.

#### I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem

Územní plán nenavrhuje opatření a zařízení pro zásobování teplem.

#### I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou

V obci je vybudovaný vodovod, který je majetkem obce, ale provoz zajišťuje firma VHOS a.s., Moravská Třebová. Zásobování obecního vodovodu pitnou vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu „Janov“. Využívané vodní zdroje jsou umístěny mimo řešený katastr. Obec Mikuleč je zásobena gravitačně z vodojemu Mikuleč (o objemu 200 m<sup>3</sup>, s max. hladinou 552,38 m n.m.).

Vodovodní systém obce zabezpečuje dodávku pitné vody pro celou obec, vodovodní řady jsou na hranici životnosti, je nutná rekonstrukce.

Ostatní vodní zdroje v řešeném katastru jsou využívány pouze pro individuální odběry.

- obec bude i nadále zásobována vodou ze skupinového vodovodu Janov
- vzhledem k častým poruchám na vodovodní síti je navržen nový vodovodní systém v obci Mikuleč, dále byla navržena opatření vedoucí k optimalizaci tlakových poměrů v síti
- navrhovaná trubní síť je doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě

#### I.4.2.6 Koncepce odkanalizování

V obci Mikuleč není vybudována žádná kanalizace. Jednotlivé nemovitosti situované po levém a pravém břehu jsou odvodněny do Mikulečského potoka, některé nemovitosti mají vybudovány jímky na vyvážení, některé mají domovní ČOV.

- v obci bude realizována kompletní síť oddílné splaškové kanalizace
- veškeré splaškové vody z obce budou odváděny na obecní ČOV
- ČOV bude situována ve východní části obce na levém břehu Mikulečského potoka.

#### I.4.2.7 Koncepce hospodaření s odpady

Koncepce hospodaření s odpady nebude měněna.

### I.4.3 Koncepce občanského vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Jsou to plochy:

**Ovs** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)

**Ovv** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)

**Ovh** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – hřbitov)

**Okl** Plochy občanského vybavení (komerční vybavenost – služby)

Pro rozvoj občanského vybavení je vymezeny nová plocha: **Ovs** – určená pro sport a rekreaci

#### Podmínky pro umístění:

- Další pozemky občanského vybavení mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, především však v plochách smíšených obytných*
- Případný negativní vliv provozoven na životní prostředí nebude přesahovat hranici vlastního pozemku*

### I.4.4 Koncepce veřejných prostranství

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, které jsou respektovány ve svých polohách a jsou navrženy 3 nové. Plochy jsou označeny **Q** – plochy veřejných prostranství.

#### Podmínky pro umístění:

- Další pozemky veřejných prostranství mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

## I.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

### I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny



Správní území obce Mikuleč se nachází v kulturní krajině, s poměrně rovnoměrným rozložením zemědělské půdy, lesních porostů a zástavby.

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je doplněn o návrh ploch zatravnění z důvodu erozního ohrožení a zvýšení ekologické stability, návrh obnovy a doplnění doprovodných porostů polních cest a vodotečí a v místech požadované vyšší ochrany krajiny návrh přírodních ploch, nejčastěji se jedná o skladebné části ÚSES.

Krajina správního území obce Mikuleč je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

- L** Plochy lesní
- PI** Plochy přírodní - les
- Pk** Plochy přírodní – louky a pastviny
- Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny
- Zs** Plochy zemědělské – zahrady, sady
- Zm** Plochy zemědělské – meze, lada
- Zp** Plochy zemědělské – orná půda
- H** Plochy vodní a vodohospodářské

#### Podmínky pro změny v jejich využití:

- *ochrana krajinného rázu – stavby v krajině nesmí narušit obraz sídla a krajiny, zachování soustředěné i rozptýlené zeleně, výsadba nové zeleně podél cest a toků, obnova historických cest apod.*
- *možnost realizace staveb ve vazbě na turistické, cyklistické a běžecké stezky a trasy odpočívadla, informační přístřešky apod.*
- *přípustné jsou stavby rozhleden a drobných staveb (kapličky, boží muka, křížky, památníky) při zachování krajinného rázu*
- *zachování, případně zvyšování prostupnosti krajiny*
- *možnost realizace staveb dopravní a technické infrastruktury, vodních ploch a toků, opatření na udržení vody v krajině, protierozní opatření, zalesňování*
- *další podmínky a upřesnění viz. kapitola I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

Dále se v krajině (mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) nachází:

- D** Plochy dopravní

(jejichž podmínky využití jsou uvedeny v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu)

### **I.5.2 Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability vymezuje soustavu vnitřně ekologicky stabilnějších segmentů krajiny, rozmístěných účelně na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska časové realizace ÚSES zahrnuje návrh prvky již existující, tj. nesporné, dále prostorově existující s nutností rekonstrukce (změna stavby) a nově navržené, dnes neexistující. Tento systém je reprezentován sítí biocenter a biokoridorů v jednotlivých úrovních.

Cílem ÚSES je:

- izolovat od sebe nestabilní, nebo méně stabilní části soustavou stabilnějších ekosystémů
- uchovat genofond krajiny
- podpořit možnost polyfunkčního využívání krajiny

ÚSES však sám o sobě nezabezpečí ekologickou stabilitu krajiny, tvoří však územně vymezený, dlouhodobě fixovaný a chráněný základ, který společně s ekologickou soustavou hospodaření v krajině působí na zvýšení autoregulační schopnosti krajiny jako systému.

Hlavním úkolem biocenter je uchování přirozeného genofondu krajiny, biocentra jsou propojena v souvislý celek biokoridory, které tvoří migrační trasy bioty v často nepřirodním, pro biotu neprůchodném prostředí.

#### **Řešení systému ekologické stability**

Na území k.ú. Mikuleč se nacházejí prvky systému lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES.

*Nadregionální biokoridor*

#### **NRBK 83b**

- postupnými zásahy přeměnit smrkové monokultury na přirozené porosty dle STG

*Regionální biokoridor*

#### **RBK 887a-h Psí kuchyně – Moravský Lačnov**

- postupnými zásahy přeměnit smrkové monokultury na přirozené porosty dle STG

*Lokální biocentra*

#### **LBC 1 V Iomu**

- postupnými výchovnými záměry doplnit porosty o buk a jedli

#### **LBC 2 Obora**

- chránit přirozené porosty (jasan, keře)

#### **LBC 3 Obora - Valdek**

- chránit přirozené porosty (jasan)

#### **LBC 4 Obora - Gajer**

- postupnými výchovnými záměry doplnit porosty o buk a jedli

### **LBC 5 U školky**

- postupnými zásahy přeměnit smrkové monokultury na přirozené porosty dle STG

### **LBC 6 Selský les**

- postupnými zásahy přeměnit smrkové monokultury na přirozené porosty dle STG

### **LBC 11 V oboře**

- postupnými zásahy přeměnit stávající porost (smrk, borovice) na přirozené porosty dle STG

### **LBC 12 Mikuleč**

- louky neodvodňovat, nehnojit, maximálně chránit, pravidelně kosit

### **LBC 13 U koupaliště**

- louky neodvodňovat, nehnojit, maximálně chránit, pravidelně kosit

### **LBC 15 Vašek H.**

- louky neodvodňovat, nehnojit, maximálně chránit, pravidelně kosit, možnost ponechání nálet. dřevin podle STG

### *Lokální biokoridory*

### **LBK 1 Ke Gajeru**

- chránit přirozené porosty, louky neodvodňovat, nehnojit, maximálně chránit, pravidelně kosit, možnost ponechání nálet. dřevin podle STG

### **LBK 2 Mikulečský potok**

- chránit, případně vysazovat přirozené dřeviny doprovodné zeleně toku; revitalizovat tok

### **LBK 2a,b Mikulečský potok v obci**

- chránit, případně vysazovat přirozené dřeviny doprovodné zeleně toku; revitalizovat tok
- odstranit oplocení v ploše biokoridoru podél celého toku

### **LBK 11 Černý potok**

- chránit, případně vysazovat přirozené dřeviny doprovodné zeleně toku

**Plochy biocenter** jsou zařazeny do ploch přírodních - **P**, jejichž podmínky využití jsou uvedeny v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

**Plochy biokoridorů** nejsou vymezeny. Biokoridory jsou označeny překryvnou značkou a nacházejí se na různých plochách s rozdílným způsobem využití. Platí pro ně podmínky níže uvedené:

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- *Využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření, případně rekreační plochy přírodního charakteru*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *Liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, za podmínky minimalizace zásahu do biokoridoru a nenarušení jeho funkčnosti*

#### *Nepřípustné využití:*

- *Změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability*
- *Změny využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějící části biokoridorů*

### **Interakční prvky**

IP je nepostradatelná část krajiny, která zprostředkovává působení stabilizujících funkcí přírodních prvků na kulturní plochy (pole). IP mají význam čistě na lokální úrovni. Jedná se většinou o okraje lesa, remízy, skupiny stromů, meze, okraje cest, ochranné travnaté pásy, doprovodné aleje, které mohou mít v kulturní, intenzivně využívané krajině význam biokoridorů a biocenter. IP nejsou územním plánem vymezeny, přesto jednotlivé prvky, které plní jejich funkci jsou respektovány a v případě výsadby liniové zeleně (podél cest a vodotečí) i navrženy.

### **I.5.3 Prostupnost krajiny**

Prostupnost krajiny je řešena respektováním stávajících a návrhem nových účelových komunikací v krajině.

### **I.5.4 Protierozní opatření**

Pozemky orné půdy na dlouhých svazích s potenciálním rizikem eroze jsou navrženy pro řešení opatření snižujících soustředěný odtok a následnou erozi půdy – na svažitéch pozemcích je navržena obnova cest a zatravnění nejohroženějších částí, případně bude na ohrožených lokalitách prováděn protierozní osevní postup.

Konkrétní řešení vyplývá z výkresové části a je podrobněji řešeno v pozemkových úpravách.

### **I.5.5 Vodní plochy a toky**

Na Mikulečském potoce jsou situovány vodní nádrže a to rybníček Jilčák ve východní části obce napájený pravobřežním odběrem, průtočná nádrž uprostřed obce - rybník zvaný Šašák, a po většinu roku suchá nádrž na západním okraji obce „Koupaliště“.

Stav je návrhem ÚP respektován.

- na stávajících nádržích Jilčák a Šašák bude prováděna běžná údržba.

- vodní nádrž „Koupaliště“ bude ponechána jako suchý poldr

Řešené území leží v povodí řeky Labe. Dále katastr obce náleží k povodí III. řádu 1-02-02 : Tichá Orlice , přesněji do povodí 1-02-02-037 Mikulečský potok, 1-02-02-040 Černý potok a 1-02-02-047 Zádolský potok. Voda z řešeného území je odváděna Mikulečským potokem a jeho bezejmennými přítoky

Stav je návrhem ÚP respektován.

Mikulečský potok:

- na toku bude prováděna běžná údržba
- budou provedena opatření na zvýšení kapacity koryta a na zabezpečení přístupu k toku z důvodu údržby
- podél pravého břehu koryta Mikulečského potoka byla vymezena plocha pro realizaci revitalizačních úprav

### **I.5.6 Odvodnění**

V katastru obce bylo v několika místech provedeno odvodnění zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

- na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba. Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo tech. infrastruktury bude zrušeno.
- V případě omezení odvodnění při realizaci záměrů je nutné zajistit technickým řešením stavby zachování funkčnosti stávajících melioračních zařízení

### **I.5.7 Ochrana před povodněmi**

V řešeném území není stanoveno záplavové území. Nejsou navrhována žádná opatření.

### **I.5.8 Rekreace**

Obec je rekreačně využívána, některé obytné objekty slouží k individuální rekreaci. Územní plán tuto skutečnost respektuje. V řešeném území se nenacházejí žádné chaty, ani jiná zařízení individuální nebo hromadné rekreace. Nové plochy nejsou navrženy.

Obcí neprochází žádná značená turistická trasa.

Obcí prochází značená cyklotrasa č.4205, severovýchodním okrajem katastru pak cyklotrasy č.182 a 4203.

### **I.5.9 Dobývání nerostných surovin, podloží**

V řešeném území se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

### **I.5.10 Náhradní výsadba**

Přehled pozemků vhodných k náhradní výsadbě je veden v evidenci OÚ. Výsadba bude respektovat krajinný ráz v umístění i výběru druhů dřevin.

## **I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

### **I.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití**

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- B** Plochy smíšené obytné:
  - Bs** Plochy smíšené obytné
- O** Plochy občanského vybavení
  - Ovs** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – sport)
  - Ovv** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost – správa a vzdělání)
  - Ovh** Plochy občanského vybavení (veřejná vybavenost - hřbitov)
  - OkI** Plochy občanského vybavení (komerční vybavenost –služby)
- V** Plochy výroby a skladování:
  - Vd** Plochy výroby a skladování (drobná výroba)
  - Vz** Plochy výroby a skladování (zemědělská výroba)
- T** Plocha technické infrastruktury
- Q** Plochy veřejných prostranství
- D** Plochy dopravní
- L** Plochy lesní
- P** Plochy přírodní
  - PI** Plochy přírodní – lesy
  - Pk** Plochy přírodní – louky a pastviny

- Z** Plochy zemědělské
- Zk** Plochy zemědělské – louky a pastviny
- Zs** Plochy zemědělské – zahrady, sady
- Zm** Plochy zemědělské – meze, lada
- Zp** Plochy zemědělské – orná půda

**H** Plochy vodní a vodohospodářské

*Poznámka: Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou platné i pro návrhové plochy, jejichž označení je pro přehlednost doplněno číslem (např. Bs1 apod.).*

Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití:

Hranice ploch je možno přiměřeně zpřesňovat. Za přiměřené zpřesnění hranice plochy se považuje úprava vycházející z jejich vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu (vlastnických hranic, terénních vlastností, tras technické infrastruktury, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových komunikací, technických sítí atd.), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporci ploch. Korekce a upřesnění bude možné provést rovněž při zpracování komplexních pozemkových úprav.

## I.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

### I.6.2.1 Plochy smíšené obytné

#### **Bs PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

Podmínky využití:

Hlavní využití:

- *Bydlení v rodinných domech venkovského charakteru*

Přípustné využití:

- *Pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení, pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně, pozemky související dopravní a technické infrastruktury (objekty garáží pouze v kapacitě odpovídající potřebě přilehlých obytných objektů)*

Podmíněně přípustné využití:

- *Drobná výroba, služby, řemesla a zemědělství za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a za podmínky, že jejich vliv na okolí nepřekročí hranice vlastního pozemku*
- *Umístění objektů bydlení v hlukovém pásmu silnic R35, I/35 a jejich okolí (v případě ploch Bs5 a Bs6) je možné pouze za podmínky, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví*

- chráněné prostory budou u stávající funkční plochy pro výrobu navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž z funkční plochy pro výrobu nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.
- chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření na pozemcích staveb pro bydlení a na náklady investora staveb pro bydlení.

#### Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení).

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

##### Výšková regulace zástavby:

- výška objektu max. 2 NP, tj. jedno nadzemní podlaží a využitě podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)
- v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby

##### Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:

- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

#### I.6.2.3 Plochy občanského vybavení

#### **Ovs PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST : SPORT (hlavní využití)**

##### Podmínky využití:

##### Přípustné využití:

- Pozemky sportovních zařízení a staveb pro tělovýchovu, sport a rekreaci – venkovní sportoviště a jejich zázemí, sportovní objekty, event. pozemky dalších souvisejících zařízení i komerčního charakteru (objekty veřejného stravování, sklady, klubovny),



*pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

**Podmíněně přípustné využití:**

- *Veškerá zmíněná zařízení jsou možná za podmínky, že komerční využití území nepřesáhne 50% výměry lokality*
- *Nejpozději v rámci územního řízení stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z provozu nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření*
- *V případě návrhové plochy Ovs1 bude před výstavbou prokázána možnost umístění stavby vzhledem k blízké ČOV*

**Nepřípustné využití:**

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

**Výšková regulace zástavby:**

- *výška objektu max. 2 NP, tj. jedno nadzemní podlaží a využitě podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)*
- *v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby*

**Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:**

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

**OvV PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: SPRÁVA A VZDĚLÁNÍ (hlavní využití)**

**Podmínky využití:**

**Přípustné využití:**

- *Pozemky sportovních zařízení a staveb občanského vybavení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, kulturní zařízení, zařízení pro veřejnou správu, zájmové činnosti (klubovny), ochranu obyvatelstva, pro církevní zařízení, služební byty, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

**Podmíněně přípustné využití:**

- *Provozovny služeb a jiné provozovny související s plochami Ovv za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí*

**Nepřípustné využití:**

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, zejména pozemky a provozovny zemědělské a průmyslové výroby*

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

**Výšková regulace zástavby:**

- *výška objektu max. 2 NP, tj. jedno nadzemní podlaží a využitě podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)*
- *v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby*

**Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:**

- *prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění*

**Ovh PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST: HŘBITOV (hlavní využití)**

**Podmínky využití:**

**Přípustné využití:**

- *Pozemky zařízení a staveb občanského vybavení sloužící k provozování veřejného pohřebiště, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*

**Nepřípustné využití:**

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- *Nejsou stanoveny*

**OKI PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - KOMERČNÍ VYBAVENOST : SLUŽBY (hlavní využití)**

**Podmínky využití:**

**Přípustné využití:**

- Pozemky zařízení a staveb pro občanskou vybavenost s komerčním využitím (prodejny, služby, stravování, zdravotnictví apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- Výrobní a řemeslné provozovny za podmínky, že jejich vliv nesníží kvalitu životního prostředí v souvisejícím okolí
- Chráněné prostory podle zákona o veřejném zdraví není možné umísťovat v hlukovém pásmu silnice

#### *Nepřípustné využití:*

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

##### *Výšková regulace zástavby:*

- výška objektu max. 2 NP, tj. jedno nadzemní podlaží a využitě podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)
- v zastavěných plochách řešit návaznosti na výšku okolní zástavby

##### *Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

#### I.6.2.4 Plochy výroby a skladování

#### **Vd PLOCHY VÝROBY S SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ VÝROBA (hlavní využití)**

##### Podmínky využití:

##### *Přípustné využití:*

- Pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)
- nejpozději v rámci územního řízení pro jednotlivé stavby umísťované na plochy výroby bude prokázáno, že celková hluková zátěž z plochy pro výrobu nepřekročí na její hranici hodnoty hygienických limitů hluku.

#### **Nepřípustné využití:**

- Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

#### **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

##### **Výšková regulace zástavby:**

- Maximálně 2 nadzemní podlaží
- Nutnost respektovat navrženou cyklostezku
- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

### **Vz PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA (hlavní využití)**

#### **Podmínky využití:**

##### **Přípustné využití:**

- Pozemky zařízení a staveb pro zemědělskou výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

##### **Podmíněně přípustné využití:**

- Speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)
- nejpozději v rámci územního řízení pro jednotlivé stavby umístované na plochy výroby bude prokázáno, že celková hluková zátěž z plochy pro výrobu nepřekročí na její hranici hodnoty hygienických limitů hluku.

#### **Nepřípustné využití:**

- Činnosti, děje a zařízení, které svými vlivem narušují kvalitu prostředí bydlení v okolí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

#### **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

##### **Výšková regulace zástavby:**

- Maximálně 2 nadzemní podlaží
- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

#### **I.6.2.5 Plochy technické infrastruktury**

### **T PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (hlavní využití)**

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky zařízení, staveb a vedení technické infrastruktury (vodojemy, vodovody, vodní zdroje, čerpací stanice, regulační stanice plynu, trafostanice, sběrný dvůr apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)
- Umístění ČOV je podmíněno ověřením dodržení platných hygienických limitů hluku (před využitím ploch bude doložena hluková studie dle platné legislativy a ve zkušebním provozu provedeno akreditované či autorizované měření hluku před kolaudací stavby) – řešit v následných stupních dokumentace

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Výšková regulace zástavby:

- Maximálně 2 nadzemní podlaží

I.6.2.6 Plochy veřejných prostranství

**Q PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (hlavní využití)**

Podmínky využití:

Přípustné využití:

- Pozemky veřejných prostranství (veřejně přístupných ploch, s výjimkou předzahrádek), pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství (pozemky komunikací, chodníků, parkoviště, inženýrské sítě a zařízení, dětská hřiště, drobná architektura), pozemky veřejné zeleně, kontejnery na tříděný odpad

Podmíněně přípustné využití:

- Zahrady a předzahrádky v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru
- Zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržiště apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům
- V případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření.

Nepřípustné využití:

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- Ochrana vzrostlé zeleně

I.6.2.7 Plochy dopravní

**D PLOCHY DOPRAVNÍ (hlavní využití)**

Podmínky využití:

*Přípustné využití:*

- Pozemky zařízení a staveb pro dopravu, pozemky související technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství

*Podmíněně přípustné využití:*

- Sídlní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační) – v případě silnice R35 podmínka časového omezení do vyjasnění podoby stavby rychlostní silnice R35
- investor nově navrhované stavby pro bydlení v ochranném pásmu komunikace doloží, že hluková zátěž z dopravní stavby (resp. z provozu na silnicích I/35 a R35) nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření na náklady investora

*Nepřípustné využití:*

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

I.6.2.7 Plochy lesní

**L PLOCHY LESNÍ (hlavní využití)**

Podmínky využití:

*Přípustné využití:*

- Pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek a hipostezek, vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže), činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Odpočívadla pro turistiku podél turistických cest, turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení nenaruší lesnické využití ploch, lesnickou dopravu ani krajinný ráz*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených*

#### I.6.2.8 Plochy přírodní

##### **P PLOCHY PŘÍRODNÍ (hlavní využití)**

Podmínky využití:

*Přípustné využití:*

- *Pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území – plochy významných krajinných prvků, biocenter, zvláště chráněných území přírody a Evropsky významných lokalit (Natura 2000)*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *Hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *Související dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*

*Nepřípustné využití:*

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

#### I.6.2.9 Plochy zemědělské

##### **Zk PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – LOUKY A PASTVINY (hlavní využití)**

Podmínky využití:

*Přípustné využití:*

- *Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protieroční opatření, vodní plochy a toky*

*Podmíněně přípustné využití:*

- Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typové a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)
- Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz
- Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost

#### **Nepřípustné využití:**

- Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území

### **Zs PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZAHRADY, SADY (hlavní využití)**

#### **Podmínky využití:**

#### **Přípustné využití:**

- Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy sadů a zahrad, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, oplocení pozemků, vodní plochy a toky

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- Činnosti, zařízení a stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (např. přístřešky, altány, kůlny, seníky, stodoly) za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu

#### **Nepřípustné využití:**

- Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

### **Zm PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – MEZE, LADA (hlavní využití)**

#### **Podmínky využití:**

#### **Přípustné využití:**

- Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy veškeré mimoslesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky

#### **Podmíněně přípustné využití:**



- Zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typové a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)
- Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz
- Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost

#### **Nepřípustné využití:**

- Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)

### **Zp PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ORNÁ PŮDA (hlavní využití)**

#### **Podmínky využití:**

#### **Přípustné využití:**

- Pozemky zemědělského půdního fondu – plochy orné půdy, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- Zatravnění a zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typové a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)
- Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz
- Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost

#### **Nepřípustné využití:**

- Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)

#### **I.6.2.10 Plochy vodní a vodohospodářské**

### **H PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (hlavní využití)**

#### **Podmínky využití:**

#### **Přípustné využití:**

- *Pozemky vodních ploch a toků, vodohospodářské objekt a zařízení, hráze, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, doprovodná zeleň, stavby a zařízení pro chov ryb a zařízení pro rybolov*

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- *Rekreační využití za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny v daném území*
- *Oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek)*
- *Odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší krajinný ráz*
- *Stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost*

#### **Nepřípustné využití:**

- *Činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

### **I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

#### **I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Označení	Popis
#/1	Vybudování místní komunikace
#/2	Vybudování vodovodu
#/3	Vybudování systému odkanalizování včetně čerpacích stanic výtlačných řadů a ČOV
#/4	Vybudování VTL plynovodu včetně regulační stanice
#/5	Vybudování účelové komunikace
#/6	Vybudování cyklostezky

#### **I.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezena.

#### **I.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezeny.

#### **I.7.4 Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezeny.

#### **I.7.5 Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření vyplývající z nadřazené dokumentace**

Označení	Popis
D01	Zpřesnění koridoru D01 pro vybudování rychlostní silnice R35
U10	Zpřesnění koridoru U10 pro umístění neregionálního biokoridoru K83
P03	Zpřesnění koridoru P03 pro umístění VTL plynovodu vč. RS Mikuleč

### **I.8 Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

#### **I.8.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Nejsou vymezeny.

#### **I.8.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo**

Nejsou vymezena.

**I.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití**

Nejsou vymezeny.

**I.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování**

Nejsou vymezeny.

**I.11 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

Nejsou vymezeny žádné územní rezervy.

**I.12 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

Nejsou vymezeny.

**I.13 Stanovení kompenzačních opatření**

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

**I.14 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu celé dokumentace: 36 stran

Počet výkresů územního plánu: 3 výkresy

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

**II.1 Postup při pořízení územního plánu**

Zastupitelstvo obce Mikuleč rozhodlo o pořízení Územního plánu Mikuleč v souladu s ustanovením § 6, odst. 5, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), na svém zasedání dne 22.12. 2010 usnesením č. 17. Dle § 6 odst. 5, písm. f) zastupitelstvo schválilo, aby určeným zastupitelem pro spolupráci při zpracování zadání územního plánu byl starosta obce, pan ing. Josef Dvořák. Pořizovatel projednal zadání ÚP v souladu s § 47 stavebního zákona. Zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšením na úředních deskách obecního úřadu Bělá nad Svitavou a městského úřadu Svitavy od 27. 10. 2011 do 28. 11. 2011. Ve svém stanovisku ze dne 22. 11. 2011 pod č. j. KrÚ91092/2011/OŽPZ/PI Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovil, že návrh zadání ÚP není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní

prostředí. Upravené zadání ÚP schválilo Zastupitelstvo obce dne 14. 12. 2011 usnesením č. 4/2011.

Na základě schváleného zadání zpracoval projektant (Atelier A.VE, Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. arch. Helena Kočišová, číslo autorizace: ČKA 2536) návrh územního plánu.

Oznámení o společném jednání o návrhu ÚP bylo v souladu s § 50 stavebního zákona rozesláno 10. 9. 2012 a uskutečnilo se 1. 10. 2012 v malé zasedací místnosti MěÚ Svitavy. Návrh byl vystaven k nahlédnutí na odboru výstavby Městského úřadu ve Svitavách a na OÚ Mikuleč od 11. 9. 2012. do 31. 10. 2012, zároveň byl po celou dobu zajištěn dálkový přístup na internetové adrese <http://www.svitavy.cz/cs/m-412-odbor-vystavby>.

Zpráva o projednání návrhu ÚP, společně s vyhodnocením stanovisek a připomínek k návrhu ÚP byla v souladu s § 51 stavebního zákona zaslána 6. 11. 2012 na Krajský úřad Pardubického kraje, odbor SRKEF se žádostí o posouzení návrhu ÚP. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 7.9.2012 pod č. j. KrÚ 68906/2011 OSRKEF OUP.

Dne 24. 4. 2013 bylo v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP. Oznámení bylo zveřejněno na úředních deskách OÚ Mikuleč a MěÚ Svitavy od 29. 4. 2013 do 10. 6. 2013. Veřejné projednávání upraveného a posouzeného návrhu ÚP proběhlo dne 3. 6. 2013 na OÚ v Mikulči. Návrh byl vystaven od 29. 4. 2013 do 10. 6. 2013 na MěÚ Svitavy a OÚ Mikuleč k veřejnému nahlédnutí. Současně byl návrh vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese <http://www.svitavy.cz/cs/m-412-odbor-vystavby>. Nejpozději 7 dní po veřejném jednání tj. dne 10. 6. 2013 mohly být uplatněny připomínky a námítky, dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Z veřejného projednání byl pořízen záznam. K návrhu byla podána jedna námitka a byly uplatněny dvě připomínky. Ve spolupráci s pověřeným zastupitelem vypracoval pořizovatel návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek, které 14. 6. 2013 zaslal dotčeným orgánům k vyjádření. K návrhu se vyjádřily tyto dotčené orgány: Ministersvo obrany, Krajský úřad Pk, odbory rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu a životního prostředí a zemědělství, Krajská hygienická stanice, Státní energetická inspekce a MěÚ Svitavy, odbor ŽP. K návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek neměly připomínky. Zbývající dotčené orgány se k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek nevyjádřily. Dle ustanovení §53, odst. 1 SZ pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ZPF ve smyslu ustanovení §3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. vydal odbor ŽPZ KÚ Pk dne 21.6.2013 pod č.j. KrÚ 29739/2013/OŽPZ/PI.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP s požadavky § 53, odst. 4) stavebního zákona a dopracoval odůvodnění ÚP. Návrh na vydání ÚP s jeho odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s ustanovením § 54, odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Mikuleč k vydání.

## **II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

### **II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Dle Politiky územního rozvoje 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929/2009 dne 20.7.2009 částí ORP Svitavy, jejíž součástí je i obec Mikuleč, není obec dotčena žádnou rozvojovou oblastí ani rozvojovou osou. Katastrem obce pouze prochází dopravní koridor republikového významu R35.

Při zpracování ÚP byly uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008.

## **II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a dalšími dokumentacemi**

### **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje**

Pro Pardubický kraj byly vydány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. dubna 2010. Tato dokumentace nabyla účinnosti dne 15. 6. 2010. Z této dokumentace vyplývá pro řešení územního plánu respektování stávajících staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, které procházejí řešeným územím:

#### **Koridor pro rychlostní silnici R35**

Územní plán vymezuje koridor D01 pro umístění stavby rychlostní silnice R35. Koridor je dle požadavku nadřazených dokumentací navržen v šířce 600 m, pouze v blízkosti zastavěného území obce je v tomto místě zúžen tak, aby nebyla dotčena stávající zástavba, umístění nově navržené ČOV a stávající funkční LBC12 Mikuleč. Zakreslená trasa rychlostní silnice R35 včetně napojení na okolní dopravní infrastrukturu byla převzata ze studie „R35 Vysoké Mýto – Staré Město, optimalizace trasy“ vypracované firmou Valbek v roce 2008. Tento zákres je pouze informativního charakteru. Koridor je vymezen ve výkrese veřejně prospěšných staveb jako VPS.

#### **Koridor pro VTL plynovod vč. RS Mikuleč**

Územní plán vymezuje koridor P03 pro umístění stavby VTL plynovodu pro připojení RS Mikuleč. Vzhledem k jeho umístění a širším souvislostem nebyla respektována šíře 600 m. Trasa připojení byla v návrhu upřesněna. Navržena je oproti koridoru vymezeném v ZUR Pk ve výhodnější poloze. Je vedena podél stávající komunikace, což eliminuje narušení celistvosti zemědělsky využívaných ploch. Jedná se o nejkratší spojení mezi VTL a obcí. Není v kolizi s žádnou inženýrskou sítí a regulační stanice je umístěna v návrhové ploše T1, kde je navržena čistírna odpadních vod. Toto napojení obce na VTL plynovod je v navržené trase dlouhodobě uvažováno a je takto uvedeno v předchozím územním plánu. Koridor je vymezen ve výkrese veřejně prospěšných staveb jako VPS.

#### **Plochy a koridory nadregionálního ÚSES (NRBK 887)**

Územní plán respektuje a upřesňuje vymezený nadregionální biokoridor.

### **Dále územní plán respektuje:**

#### **Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Naplnění priorit, které se dotýkají obce Mikuleč

(01) Územní plán Mikuleč vytváří podmínky pro vyváženost a udržitelnost rozvoje dotčeného území v oblasti bydlení, občanské vybavenosti, podnikání i ochrany krajiny a dalších hodnot v území návrhem nových ploch k rozvoji obce i vymezením podmínek, jak území využívat.

(02) Všechny nadřazené záměry, vyplývající ze ZUR PK i PÚR ČR 2008, jsou územním plánem respektovány.

(03) Podmínky vymezené územním plánem umožňují rozvoj drobné výroby a podnikání v obci.

(04, 05) Dopravní dosažitelnost města Svitavy a dopravní návaznost na další významná města není narušena. Územní plán navíc vymezuje koridor pro nadmístní rychlostní komunikaci R35.

(06) Jsou navržena opatření ke zvýšení rozmanitosti krajiny i její ekologické stabilizaci formou návrhu ÚSES a zatravnění erozně ohrožených ploch. Návrh respektuje historickou strukturu sídla a nesnižuje kvalitu prostředí.

(07) Územní plán navrhuje při zachování celistvosti zástavby plochy k rozvoji venkovského bydlení, respektuje a navrhuje veřejná prostranství, podporuje turistický ruch návrhem cyklostezky vedené mimo silnici II. třídy a rozvíjí dopravní i technickou infrastrukturu i stabilitu krajiny.

(09) Územní plán podporuje zlepšení vazeb v rámci kraje i okolí návrhem koridoru pro umístění silnice R35.

#### Oblasti se shodným krajinným typem

Území obce se nachází ve dvou oblastech se shodným krajinným typem – západní část katastru je zahrnuta do krajiny lesozemědělské a východní část katastru do krajiny lesní.

Územní plán respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny pro krajinu lesní a lesozemědělskou. Vymezením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití je eliminován nesprávný způsob využívání krajiny. Zastavitelné plochy jsou navrženy pouze v návaznosti na stávající zastavěné území, nikoli v krajině. Nejsou navrženy stavby, které by mohly narušit kompaktní lesní horizont. Rekreační zařízení s vyšší kapacitou rovněž navržena nejsou. Návrhem zatravnění v podstatné části katastrálního území je podpořena diferenciací krajiny a zmenšení intenzivně využívaných ploch, které jsou ohroženy erozí. Zábory PUPFL navrženy nejsou.

#### Generel cykloprovozu Pardubického kraje

Systém cyklotras je v územním plánu respektován.

#### Program rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje

Záměry podkladu jsou respektovány a zohledněny.

#### Program rozvoje Pardubického kraje

Řešením jsou respektovány cíle a vytvořeny územní podmínky pro hospodářský rozvoj, podporu podnikatelských zón, zkvalitnění služeb a infrastruktury pro podporu rozvoje cestovního ruchu.

Návrhem plochy pro sport a rekreaci je zajištěné rozšíření nabídky pro volnočasové aktivity. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují rozvoj služeb pro cestovní ruch. V oblasti životního prostředí je navržena obnova přirozeného stavu malých vodních

toků a rozvoj územní ochrany biodiverzity přírodních systémů a krajinných hodnot návrhem ÚSES a ochranou přírodních hodnot území. Navrženo je rovněž rozšíření výroby, což umožní zvýšení nabídky pracovních příležitostí v obci. V oblasti dopravní a technická infrastruktury je navrženo dobudování a zkvalitnění silniční sítě.

## **II.2.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Mikuleč je samosprávnou obcí v Pardubickém kraji. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží Mikuleč do regionu obce s rozšířenou působností, kterou je město Svitavy, od kterého je vzdálena asi 9. Katastrální území obce má rozlohu 991 ha. Nachází se v průměrné výšce 510 m n.m.

Ve struktuře osídlení spáduje obec kulturními i ekonomickými vazbami především k městu Svitavy, dále k městu Litomyšl. Do těchto sídel vyjíždí obyvatelé za službami a občanskou vybaveností a většina ekonomicky aktivních obyvatel obce za prací. Spojení s okolními obcemi je zajištěno autobusovou dopravou. Nejbližší železniční stanice se nachází ve Svitavách - směr Brno - Česká Třebová. Tamtéž se nachází i nejbližší čerpací stanice pohonných hmot.

Obcí prochází silnice II/366, která se napojuje na silnici I/35 procházející katastrem. Obcí dále prochází značená cyklotrasa č.4205, severovýchodním okrajem katastru pak cyklotrasa č.182 a 4203.

Osu obce, kolem které je rozptýlena zástavba tvoří potok, zregulovaný v roce 1985.

V blízkosti jižní hranice katastrálního území se nachází Evropské rozvodí Labe - Dunaj.

Hranice katastru obce sousedí s katastry těchto obcí: na severu Janov a Opatov, na západě Čistá, na východě Opatovec a na jihu Kukle.

## **II.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Požadavky uvedené v zadání byly splněny, případně upřesněny v průběhu zpracování se zástupci obce.

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Mikuleč na zasedání konaném dne 14. 12. 2011 usnesením číslo 4/2011 na zasedání zastupitelstva obce. Požadavky uvedené v Zadání byly splněny.

<b>Požadavky vyplývající ze zadání</b>	<b>Řešení</b>
A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších území	Návrh územního plánu respektoval republikové všeobecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, tj. především návrhem podmínek umožňujících kvalitní život obyvatel, hospodářský rozvoj území, vybudování veřejné infrastruktury i ochranu přírodních a kulturních hodnot. Návrhem zatravnění podporuje zvýšení retence vody v území.  Veřejně prospěšné stavby, které jsou



	vymezeny v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje na území obce Mikuleč jsou územním plánem respektovány a upřesněny. Rovněž další požadavky, vyplývající z této dokumentace byly v ÚP řešeny. Viz. kap. II.2.2.
B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	Územní plán respektuje limity využití území vyplývající z územně analytických podkladů. Omezením výšky objektů, uvedeným v podmínkách využití ploch, je respektována dominanta kostela sv. Jiří. Územní plán rovněž respektuje rozbor udržitelného rozvoje území a vytváří územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí i pro řešení slabých stránek a hrozeb. Řešení je uvedeno v jednotlivých kapitolách zabývajících se dotčenou problematikou.
C. Požadavky na rozvoj území obce	Bylo respektováno. Byly vymezeny plochy pro bydlení s možností drobného podnikání, plochy pro sport a rekreaci, dopravní a technická infrastruktura. Byly posouzeny jednotlivé požadavky na změnu využití území.
D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)	Bylo respektováno. Současná urbanistická koncepce byla respektována. Navržené podmínky využití stanovují přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné využití včetně prostorového uspořádání obsahující výškovou regulaci zástavby. V případě Mikuleče není účelné stanovovat intenzitu využití pozemků. V krajině bylo v souladu s komplexními pozemkovými úpravami navrženo zatravnění orné půdy, upřesněn ÚSES, navrženy nové účelové cesty, odklonění cyklotrasy a byla navržena revitalizace toku Mikulečského potoka.  Studie Protipovodňová a protierozní opatření v ORP Svitavy se nezabývá katastrálním územím Mikuleč.
E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	Bylo respektováno.
F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	Bylo respektováno.
G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace	Bylo respektováno.

<p>H. Další požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. Požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)</p>	<p>Bylo respektováno v jednotlivých kapitolách.</p>
<p>I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území</p>	<p>Bylo řešeno. Vzhledem k orientaci zástavby podél potoka, kolmo k II. třídy, je hlukem a prašností průjezdné dopravy ovlivněna jen malá část obce, která je navíc částečně oddělena plochami vzrostlé zeleně. Chybějící veřejná vybavenost byla územním plánem navržena. Rovněž tak Propojení funkčních prvků ÚSES. Retenční schopnost území je možné zvýšit realizací navrženého zatravnění ve svažitých plochách v okolí obce tak, jak bylo navrženo. Podmínky uvedené v územním plánu i návrh nových cest v krajině přispívá k průchodnosti území. V plochách zemědělského areálu je umožněna drobná výroba a pro případný zájem je navrženo rozšíření výrobní plochy směrem k silnici II. třídy. Vzhledem k velikosti obce se nepředpokládá budování objektů zdravotní péče ani sociálních služeb pro seniory. Plochy pro tato zařízení tedy nejsou navrženy.</p>
<p>J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose</p>	<p>Územní plán zpřesnil a vymezil koridory D01 a P03.</p> <p>V případě koridoru D01 územní plán vycházel ze zpracované studie a vymezil koridor v proměnlivé šířce na základě stávajících podmínek (mimo současné zastavěné území) a předpokládaného napojení komunikace na silniční síť.</p> <p>Pro koridor P03 nebyla vzhledem k jeho umístění a širším souvislostem respektována šíře 600 m. Trasa připojení byla v návrhu upřesněna. Navržena je oproti koridoru vymezeném v ZUR Pk ve výhodnější poloze. Je vedena podél stávající komunikace, což eliminuje narušení celistvosti zemědělsky využívaných ploch. Jedná se o nejkratší spojení mezi VTL a obcí. Není v kolizi s žádnou inženýrskou sítí a regulační stanice je umístěna v návrhové ploše T1, kde je navržena čistírna odpadních vod. Toto napojení obce na VTL plynovod je v navržené trase dlouhodobě uvažováno a je</p>

	takto uvedeno v předchozím územním plánu.
K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn využití jejich využití územní studií	V souladu se zadáním plochy a koridory nebyly vymezeny.
L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem	V souladu se zadáním plochy a koridory nebyly vymezeny.
M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyhloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti	Nebylo požadováno.
N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant	Nebylo požadováno.
O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	Požadavky byly splněny, pouze ve výkresové části bylo vzhledem k čitelnosti u výkresu širších vztahů použito měřítko 1:50000

#### **II.4 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje**

Nejsou navrženy žádné další záležitosti nadmístního významu.

#### **II.5 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL**

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese č. II/4 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

##### **Uspořádání zemědělského půdního fondu**

Katastrální území <b>Mikuleč</b>	Výměra v ha
Zastavěná plocha	4
Orná půda	327
Zahrady	13
Louky	38
Lesy	564
Vodní plocha	2
Ostatní plocha	43

**Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace**

Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/4 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

**Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL**

Hlavním hlediskem při výběru lokalit k umístění nové zástavby byla snaha soustředit nové plochy v co nejtěsnějším kontaktu se stávajícím zastavěným územím a na půdách s nižší třídou ochrany. Zábory půdy I. třídy ochrany nejsou provedeny. Zábor půdy II. třídy ochrany je navržen pouze v jednom případě – část obnovené účelové cesty, která bude zároveň sloužit jako cyklostezka, je navržen na půdách třídy ochrany II na okraji orné půdy.

Ozn. lokality	Způsob využití plochy	Zábor (ha)	Zábor dle jednotlivých kultur (ha)			Zábor dle třídy ochrany ZPF (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná	zahrady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.	
Zpř-I	bydlení	2153	0,389	1,764				2,153			
Zpř-II	bydlení	1,635	1,362		0,273			1,513		0,122	
Zpř-III	bydlení	0,460	0,322		0,138			0,460			
Zpř-IV	bydlení	0,794	0,133		0,681			0,467		0,327	
Zpř-V	bydlení	1,610	1,531		0,079			1,610			
Zpř-VIIb	bydlení	0,482			0,482			0,482			
Zpř-VIIc	bydlení	0,226		0,131	0,095			0,226			
<b>bydlení celkem</b>		<b>7,360</b>	<b>3,717</b>	<b>1,895</b>	<b>1,748</b>			<b>6,911</b>		<b>0,449</b>	
Zpř-VIIa	občanská vybavenosti	0,132			0,132			0,132			
Zpř-VIIb	občanská vybavenosti	0,176			0,176			0,176			
<b>občanská vybavenost celkem</b>		<b>0,308</b>			<b>0,308</b>			<b>0,308</b>			
Zpř-II	veřejné prostranství	0,103			0,103			0,103			
Zpř-V	veřejné prostranství	0,183	0,183					0,183			
<b>veřejné prostranství celkem</b>		<b>0,286</b>	<b>0,183</b>		<b>0,103</b>			<b>0,286</b>			
Zpř-VIII	technická vybavenost	0,273			0,273			0,273			0,093
<b>technická vybavenost celkem</b>		<b>0,273</b>			<b>0,273</b>			<b>0,273</b>			<b>0,093</b>

Zpř-VI	výroba	2,690	2,690				2,690			0,357
<b>výroba celkem</b>		<b>2,690</b>	<b>2,690</b>				<b>2,690</b>			<b>0,357</b>
Zpř-D1	Účelová komunikace	0,068	0,068				0,068			
Zpř-D2	Účelová komunikace	0,236	0,236				0,212	0,024		
Zpř-D3	Účelová komunikace cyklostezka	0,309	0,309			0,148	0,040	0,121		0,168
Zpř-D4	Účelová komunikace	0,400	0,400				0,400			
<b>dopravní infrastruktura celkem</b>		<b>1,013</b>	<b>1,013</b>			<b>0,148</b>	<b>0,720</b>	<b>0,145</b>		<b>1,168</b>
<b><u>Zábory ZPF celkem</u></b>		<b><u>11,930</u></b>	<b><u>7,603</u></b>	<b><u>1,895</u></b>	<b><u>2,432</u></b>		<b><u>0,148</u></b>	<b><u>11,188</u></b>	<b><u>0,145</u></b>	<b><u>0,449</u></b>
										<b><u>0,618</u></b>

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

### **Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby**

Půdu obhospodařuje Zemědělské obchodní družstvo (ZOD) Opatovec. Zemědělský areál, který se v obci nachází, je v současnosti nevyužit.

### **Investice do půdy**

Roztroušeně po celém k. ú. bylo realizováno drenážní odvodnění. Z ekonomických i ekologických důvodů se v zájmovém území s dalším melioračním odvodněním nepočítá.

### **Opatření k zajištění ekologické stability**

V řešeném území nebyla vyhlášena žádná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody. Dle téhož zákona byla však v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině.

### **Doprovodné porosty**

Pro zvýšení ekologické stability a pro zachování krajinného rázu je navržen alespoň jednostranný doprovod nově navržených polních cest, navržených protierozních mezí a průlehů, úseků silnic a vodotečí bez stávajících dřevin.

## **II.6 Výsledek přezkoumání územního plánu**

### **II.6.1 Výsledek přezkoumání územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

**Územní plán Mikuleč (dále jen ÚP) je v souladu s „Politikou územního rozvoje ČR 2008“, která byla projednána vládou ČR a schválena usnesením vlády č. 929 dne 20. 7. 2009. Pro Územní plán Mikuleč nevyplývají z PÚR ČR 2008 žádné konkrétní požadavky.**

Obec neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose, specifické oblasti, obcí prochází dopravní koridor republikového významu R35.

Územní plán respektuje všeobecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

**ÚP je v souladu se ZÚR Pk**, vydanými Zastupitelstvem kraje Pardubického kraje dne 29.4.2010 číslem usnesení Z/170/10.

Ze zásad územního rozvoje Pardubického kraje vyplývají pro obec Mikuleč tyto konkrétní požadavky:

- vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby republikového významu D01 pro rychlostní komunikaci R35 se všemi jejími objekty, v šířce koridoru D01 nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury - je respektováno
- vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby P03 – VTL plynovod pro připojení RS Mikuleč a jeho koordinaci s ostatními záměry v územních plánech sousedních obcí – je respektováno
- vymezení a zpřesnění koridoru veřejně prospěšného opatření U10 – nadregionální biokoridor K83 (K82-K127). Zpřesnění vymezení skladebných částí ÚSES RBK 887 Psi kuchyně – Moravský Lačnov při respektování čl. 110, 112 a 113 ZÚR Pk – je respektováno

**ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území** - v návrhu územního plánu je rovnoměrně zajištěn rozvoj obce v oblasti bydlení, volnočasových aktivit, občanské vybavenosti a výroby. Funkce bydlení je nejvýrazněji zastoupena v řešeném území a tomu odpovídá i navržený rozvoj v této oblasti. Kapacita navržených ploch umožní rozvoj v delším časovém horizontu (cca 10 let). Rozvoj je směřován i do oblasti sportovního využití obyvatel. Výrobní oblast vzhledem k velikosti obce je přiměřená a větší rozvoj obec nepředpokládá.

V oblasti veřejné infrastruktury obec disponuje částečným zázemím, mezi největší problémy patří odkanalizování území.

Rozvoj bydlení je orientován do lokalit s možností kvalitní veřejné dopravy a s vazbou na sídla s odpovídající sociální infrastrukturou – obec Mikuleč se nachází v blízkosti města Svitavy a také města Litomyšl – leží zhruba uprostřed mezi těmito městy - s velmi dobrým dopravním připojením na silnici I.třídy I/35

ÚP ověřil rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovil směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny – navrhované záměry v oblasti bydlení, občanské vybavenosti navazují na zastavěné území obce, část ploch navržených v původním územním plánu byla zastavěna či se nyní zastavuje. Jednotlivé zastavitelné plochy jsou napojitelné na veřejný vodovod a rozvody elektrické energie a na místní komunikace.

Základním požadavkem obce je stabilizovat stávající počet obyvatel v území a mírně jej zvyšovat. Cílem obce není masově rozvíjet bytovou výstavbu, spíše využít volné plochy v prolukách mezi stávající zástavbou a přírodními a dopravními hranicemi na okraji obce.

Rozvojové plochy nezakládají žádné nové lokality ve volné krajině. Návrh ÚP posiluje kvalitu života obyvatel a obytného prostředí, navrhuje příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a řeší veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny - navrhované plochy pro výstavbu RD jsou menšího rozsahu, jsou situovány jednak na okraj zastavěného území a rovněž do proluk mezi zástavbu. V řešeném území jsou plochy zeleně výrazně zastoupeny zejména zelení podél vodoteče a na přilehlých svazích, dále zahradami rodinných domů, lesními plochami. Zastavitelné plochy nejsou vymezeny na úkor ploch lesa, u navrhovaných ploch se předpokládá větší výměra zahrad, větší plochy veřejných prostranství se nepředpokládají vzhledem k jejich dostatečnému zastoupení v obci.

ÚP zachovává přírodní hodnoty, biologickou rozmanitost a ekologicko-stabilizační funkci krajiny, ochraňuje pozitivní znaky krajinného rázu. Krajinářská hodnota v území je středně vysoká a nebude narušena novou výstavbou. K zachování přírodních hodnot a ekologicko-stabilizační funkci krajiny napomáhá vymezení prvků ekologické stability v řešeném území v koordinaci s probíhajícími komplexními pozemkovými úpravami.

Vzhledem k předpokládané výstavbě přízemních rodinných domů s obytným podkrovím a větší výměrou stavebních pozemků nebude narušen krajinný ráz. Územní plán nenavrhuje výstavbu ubytovacích zařízení s vysokou kapacitou lůžek.

#### **II.6.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Územní plán Mikuleč je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a § 19 stavebního zákona a koncepcí ochrany nezastavěného území. S navrženým řešením vydal souhlas podle §5, odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, odbor životního prostředí a zemědělství Pardubického kraje dne 21.6.2013 pod č.j. KrÚ 29739/2013/OŽPZ/PI. Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Podmínky ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu jsou stanoveny tak, aby chránily krajinný rámec (tvořený lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, ochrany přírodních horizontů a přírodních dominant.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou.

Rozvoj obce spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území (vymezení ploch s bydlením vesnického charakteru), ve využití nezastavěných ploch (proluk) v rámci zastavěného území a dále ve využití navržených zastavitelných ploch navazujících na zastavěné území. Centrum obce je respektováno. Podmínky pro prostorové uspořádání, ochranu hodnot území a krajinného rázu jsou stanoveny tak, aby byla respektována současná hladina zástavby, pro nové stavby jsou stanoveny podmínky tak aby nenarušily venkovský ráz bydlení. Ve stabilizovaných částech je respektován stávající charakter urbanistické struktury. Zařazením podstatné části ploch pro bydlení do ploch obytných venkovských je umožněno polyfunkční využití ploch, mimo jiné pro občanské vybavení, rozvoj cestovního ruchu, podnikání (drobná výroba, služby a řemesla) apod., a je umožněn rozvoj pracovních příležitostí v obci.

#### **II.6.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Mikuleč byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. Dokumentace pro řízení o Územním plánu Mikuleč byla upravena v souladu s novelou stavebního zákona, která nabyla účinnosti od 1. 1. 2013.

Podrobný popis pořízení viz kapitola „Postup pořízení Územního plánu“.

#### **II.6.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP nebylo nutno řešit.

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

##### **II.6.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §51 SZ:**

<b>Dotčené orgány</b>	<b>STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA</b>	<b>ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V NÁVRHU</b>
<i>Městský úřad Svitavy - odbor životního prostředí, T.G. Masaryka 25, 568 02 Svitavy 2</i>	<p><u>zákona o vodách</u> – bez připomínek  <u>zákon o lesích</u> – bez připomínek  <u>zákon o odpadech</u> – bez připomínek</p> <p><u>zákon o ochraně přírody</u> -Obecní úřad Mikuleč je podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona povinen vést přehled pozemků vhodných k náhradní výsadbě. Doporučujeme, aby zpracovatel dokumentace provedl výběr těchto ploch.</p> <p>-Územní systém ekologické stability doporučujeme upravit dle návrhu komplexních pozemkových úprav.</p> <p><u>zákon o ochraně ZPF</u>  Při společném jednání o návrhu 1.10.2012 bylo upozorněno na částečný nesoulad s KPÚ – bude upraveno i ve vztahu k ZPF (polní cesty, cyklostezka)</p> <p>- v textové části je uvedeno, že „roztroušeně po celém k. ú. bylo realizováno drenážní odvodnění“. Žádáme o doplnění, že pro realizaci záměrů je nutné zajistit technickým řešením stavby zachování funkčnosti stávajících melioračních zařízení.</p> <p>- K uplatnění stanoviska podle §5 odst. 2 zákona č. 334/1992 je příslušný KÚ Pk, OŽPZ</p> <p><u>zákon o ochraně ovzduší</u> – bez připomínek</p>	<p>-vzato na vědomí  -vzato na vědomí  -vzato na vědomí</p> <p>-doplněno do návrhu</p> <p>- upraveno v návrhu</p> <p>-doplněno do návrhu</p> <p>-vzato na vědomí</p> <p>-vzato na vědomí</p> <p>-vzato na vědomí</p>
<i>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se s, Klášterní 54, 53002 Pardubice</i>	Do stávající plochy TI ve východní části obce je v návrhu vymezena plocha TV (Z-VIII) s návrhem ČOV. Umístění ČOV bude podmíněno ověřením dodržení platných	- podmínka



	hygienických limitů hluku. Před využitím plochy bude doložena hluková studie dle NV č. 272/2011 a ve zkušebním provozu provedeno akreditované či autorizované měření hluku před kolaudací stavby.	doplněna do návrhu
<i>Krajský úřad Pardubice-odbor ŽP a zemědělství, Komenského náměstí 125, 53002 Pardubice 2,</i>	<u>ochrana ovzduší</u> – bez připomínek  <u>ochrana přírody</u> – bez připomínek  <u>ochrana ZPF</u> – po posouzení dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává <b>S O U H L A S</b> k uvedené věci " <b>ÚP Mikuleč, návrh</b> ", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.  <u>státní správa lesů</u> – bez připomínek	-vzato na vědomí  -vzato na vědomí  -vzato na vědomí  -vzato na vědomí
<i>Ministerstvo dopravy, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 11015 Praha 015,</i>	- V blízkosti koridoru R35 jsou navrženy plochy Bs5_Z-V, Bs6_Z-VII. Doporučujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hlukové limity do funkčního využití podmíněčně přípustného s podmínkou – v následném řízení bude prokázáno dodržení hyg. limitů z dopravy na silnici I/35 a následně R35. - V text. části str. 29, <b>D_plochy dopravní</b> , část <b>přípustné využití</b> – <b>nesouhlasíme</b> s jakoukoliv podmíněčnou přípustností u dopravních staveb. Jedná se o nadřazené plochy v ZÚR Pk – ÚP musí být v souladu. - V textové části Odůvodnění str. 36 je chybně uvedeno Koridor pro rychlostní silnici R35 – má být správně Koridor pro umístění VTL plynovodu, vč. RS Mikuleč. - V textové části Odůvodnění str. 42 je chybně zařazena silnice I/35 v kategorii S11,5/90 – správně má být S11,5/80 - V textové části Odůvodnění str. 44 je chybně uvedené nařízení vlády č. 148/2006 Sb. – správně má být NV č. 272/2011 Sb. - správně má být S11,5/80	-upraveno a doplněno do návrhu  -upraveno v textu návrhu  -opraveno v návrhu  -opraveno v návrhu  -opraveno v návrhu
<i>Ministerstvo průmyslu a obchodu odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1, 11015 Praha 015,</i>	nemáme připomínky	-vzato na vědomí
<i>Ministerstvo zemědělství pozemkový úřad, Milady Horákové 10, 568 02 Svitavy,</i>	V návrhu ÚP nebyly zohledněny všechny naše dříve uplatněné požadavky, požadujeme doplnit navržená společná zařízení schválená obcí – doplnění cestní sítě a rozšíření plochy LBK 2c Mikulečský potok. U nově navržené UK v jižní části katastru upozorňujeme na nutnost zachování prioritního účelu – polní cesta pro provoz zemědělské techniky s možností využití jako cyklostezka	-upraveno a doplněno do návrhu
<i>Ministerstvo životního prostředí pracoviště Hradec Králové, Resslova 1229/2A, 500 02 Hradec Králové,</i>	Ve svodném území nejsou evidována výhradní ložiska ner. surovin a nebylo zde stanoveno CHLÚ. V území nejsou evidovány sesuvy ani vlivy důlní činnosti.	- vzato na vědomí
<i>Obvodní báňský úřad Trutnov pracoviště Hradec Králové, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové,</i>	bez připomínek	- vzato na vědomí

<i>Státní energetická inspekce, inspektorát pro Pardubický kraj, náměstí Republiky 12, 53002 Pardubice 2,</i>	není v rozporu s ochranou našich zájmů	- vzato na vědomí
<i>Česká republika - Ministerstvo obrany, Vojenská stavební a ubytovací správa, Teplého 1899C, 53000 Pardubice,</i>	V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 87/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu. Vydání záv. stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.	-je respektováno v návrhu a doplněno do textu a grafické části
<i>Krajský úřad Pardubického kraje odbor strategického rozvoje a evropských fondů, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice,</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plocha pro umístění RS (P03-VTL) je vymezena mimo plochu vymezenou ZÚR – požadujeme doplnit v odůvodnění proč.</li> <li>- V kap. II.2.2. odůvodnění požadujeme doplnit jednotlivá naplnění priorit ÚP vymezených v kap. 1 ZÚR Pk a jak návrh ÚP Mikuleč respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny pro krajinu lesní a lesozemědělskou v čl. 127 a 131 ZÚR Pk.</li> <li>- upozorňujeme na nesoulad textové a grafické části návrhu z hlediska vymezení ploch pro prověření územní studií – dle příl. č. 7 k vyhl. 500/2006 je součástí výkresu základního členění vyznačení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií</li> <li>- Vymezení předkupního práva v textu návrhu je nedostatečné – musí být uvedeny i čísla parcel, katastr. území a v čí prospěch bude předkupní právo zřízeno – doporučujeme upravit dle metodiky ÚUR z prosince 2010.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- upraveno a doplněno v návrhu</li> <li>- upraveno a doplněno v návrhu</li> <li>- upraveno a doplněno v návrhu</li> <li>-upraveno v textu návrhu</li> </ul>
<b>Ostatní subjekty</b>	<b>STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY</b>	<b>ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V NÁVRHU</b>
<i>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- V blízkosti koridoru R35 jsou navrženy plochy Bs5_Z-V, Bs6_Z-VII. Požadujeme stanovit podmínku – v následném řízení bude prokázáno dodržení hyg. limitů z dopravy na silnici I/35 a následně R35.</li> <li>- V text. části <b>D_plochy dopravní</b>, část <b>přípustné využití</b> nesouhlasíme se zařazením sídelní zeleně. Požadujeme zařazení sídelní zeleně do funkčního využití podmíněně přípustného s podmínkou časového omezení do vyjasnění podoby stavby R35 část <b>podmíněně přípustné 1. odstavce</b> požadujeme, aby uvedená podmínka neplatila pro silnice námi sledované (I/35 a R35) – podmínku upravují zákony a zák. předpisy. část <b>podmíněně přípustné 2. odstavce</b> – požadujeme upravit podmínku: stavby pro bydlení doloží, že hluková zátěž z dopravní stavby (resp. z provozu na silnicích I/35 a R35) nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření na pozemcích staveb pro bydlení a na náklady investora staveb pro bydlení.</li> <li>- V textové části návrhu (str. 23) <b>Bs_plochy smíšené obytné</b>, část <b>podmíněně přípustné, 4. odstavce</b> – podmínku upravit: stavby pro bydlení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínka doplněna do návrhu</li> <li>- upraveno a doplněno do návrhu</li> <li>-upraveno v textu návrhu</li> <li>- upraveno v textu návrhu</li> <li>- upraveno v textu návrhu</li> </ul>

	<p>doloží, že hluková zátěž z dopravní stavby (resp. z provozu na silnicích I/35 a R35) nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření na pozemcích staveb pro bydlení a na náklady investora staveb pro bydlení.</p> <p>- V textové části Odůvodnění str. 36 je chybně uvedeno Koridor pro rychlostní silnici R35 – má být správně Koridor pro umístění VTL plynovodu, vč. RS Mikuleč.</p> <p>- V textové části Odůvodnění str. 42 je chybně zařazena silnice I/35 v kategorii S11,5/90 – správně má být S11,5/80</p> <p>- V textové části Odůvodnění str. 44 je chybně uvedené nařízení vlády č. 148/2006 Sb. – správně má být NV č. 272/2011 Sb. - správně má být S11,5/80</p> <p>- V textové části Odůvodnění str. 63, čl. II.7.2 Limity využití území <b>požadujeme doplnit</b> OP rychlostní silnice – 100m od osy přilehlého jízdního pásu.</p>	<p>-opraveno v textu odůvodnění</p> <p>-opraveno v textu odůvodnění</p> <p>-opraveno v textu odůvodnění</p> <p>-doplněno do textu</p>
--	--	---

Ostatní dotčené orgány se nevyjádřily.

II.6.4.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání

Dotčené orgány	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V NÁVRHU
<i>Městský úřad Svitavy - odbor životního prostředí, T.G. Masaryka 25, 568 02 Svitavy 2</i>	<p><u>zákona o vodách</u> – bez připomínek</p> <p><u>zákon o lesích</u> – bez připomínek</p> <p><u>zákon o odpadech</u> – bez připomínek</p> <p><u>zákon o ochraně přírody</u> – bez připomínek</p> <p><u>zákon o ochraně ZPF</u> – bez připomínek</p> <p>- K uplatnění stanoviska podle §5 odst. 2 zákona č. 334/1992 je příslušný KÚ Pk, OŽPZ</p> <p><u>zákon o ochraně ovzduší</u> – není příslušný</p>	<p>-vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>-vzato na vědomí</p> <p>-vzato na vědomí</p> <p>-vzato na vědomí</p> <p>-vzato na vědomí</p>
<i>Státní pozemkový úřad pro Pardubický kraj, pobočka Svitavy, Milady Horákové 10, 568 02 Svitavy,</i>	<p>-V návrhu ÚP je navrženo ochranné zatravnění ohrožených částí pozemků severně a jižně nad obcí a v severní části katastru, přičemž dle textové části návrhu ÚP bude konkrétní řešení podrobněji řešeno v pozemkových úpravách. Ve schváleném PSZ je protierozní ochrana řešena protierozním osevním postupem.</p> <p>-Cyklostezka, navrhovaná v ÚP má počáteční a koncový úsek společný s polní cestou C 11 navrhovanou v PSZ. V případě, že bude cyklostezka realizována dříve, než polní cesta, je nutné na společných úsecích zachovat parametry polní cesty dle schváleného PSZ.</p>	<p>-doplněno do textu: případně protierozní osevní postup</p> <p>-do textu doplněno: spol. úseky cyklostezky s úč. kom. budou splňovat parametry úč. kom. dle PSZ</p>
<i>Obvodní báňský úřad Trutnov pracoviště Hradec Králové, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové,</i>	bez připomínek	- vzato na vědomí
<i>Státní energetická inspekce, inspektorát pro Pardubický kraj, náměstí Republiky 12, 53002 Pardubice 2,</i>	bez připomínek	- vzato na vědomí

<i>Krajský úřad Pardubického kraje odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice,</i>	- Zůstává v platnosti stanovisko ke spol. jednání ze dne 7.11.2012 č.j. KrÚ 91093/2011 OSRKEF OUP.	- je respektováno
--	--	-------------------

Ostatní dotčené orgány se nevyjádřily.

## **II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Navržený územní plán splňuje požadavky na udržitelný rozvoj území, tedy udržení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, sociální soudržnost obyvatel obce a její další hospodářský vývoj. Územní plán vytváří podmínky pro naplnění cílů rozvoje, tj. při respektování hodnot obce umožňuje nárůst počtu obyvatel, zvýšení turistické atraktivity obce i rozvoj podnikání, což podpoří další hospodářský rozvoj Mikulče.

V zadání nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Žádný dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání Změny neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

## **II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5**

Stanovisko nebylo uplatněno, v zadání nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

## **II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Stanovisko nebylo uplatněno, v zadání nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

## **II.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty**

### **II.10.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

#### **II.10.1.1 Vymezení zastavěného území**

Při vymezování zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

#### **II.10.1.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Současná zastavěná území jsou účelně využita. Plochy navržené platným územním plánem byly přehodnoceny dle současných požadavků a možností. Vzhledem k blízkosti města Svitavy, přitažlivému okolí a dobré dopravní dostupnosti Mikulče, je předpoklad zájmu o bydlení v této lokalitě.

#### II.10.1.3 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V návrhu ÚP byly respektovány nemovité kulturní památky, řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy, nachází se zde registrované území s archeologickými nálezy UAN II. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru městyse je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.

Návrh respektoval kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, významnou sídelní zeleň a architektonicky cennou stavbu – pietní místo (válečný hrob).

V obci se nachází pouze jeden objekt zapsaný v seznamu památkově chráněných objektů. Je to kostel Sv. Jiří (rejstř.č.31451/6-3131), původně gotický s dochovaným presbytářem a dřevěnou hranolovou vížkou přestavěn v 2. pol. 18. stol. pozdně barokně s nástěnnými malbami, dle návrhu Mikoláše Alše provedenými jeho žáky r. 1900.

Jsou zde však také objekty, které lze charakterizovat jako památky místní. Mezi tyto objekty je třeba počítat takové, které sice nejsou památkově chráněny, ale dokládají historii obce a hodnoty kulturní. Patří sem tedy například památníky, kříže, boží muka, stavby lidového stavitelství a pod.

Dále byly respektovány přírodní hodnoty s legislativní ochranou, významné přírodní a ekologické hodnoty a civilizační hodnoty území.

#### II.10.1.4 Zdůvodnění urbanistická koncepce

##### *II.10.1.4.1 Bydlení*

Nově navržená zástavba doplňuje současné zastavěné území a je umístěna především v západní části obce.

Označení plochy	Předpokládaný počet RD
Bs1	13
Bs2	10
Bs3	2

Bs4	6
Bs5	11
Bs6	4

V těchto plochách i v současném zastavěném území se předpokládá především výstavba nízkopodlažních - rodinných domů.

#### *II.10.1.4.2 Občanská vybavenost a služby*

Stávající občanská vybavenost je vzhledem k blízkému městu Svitavy dostačující. Rozvoj další vybavenosti by měl směřovat do oblasti sportu a rekreace pro místní obyvatelstvo a rozšíření nabídky služeb pro turistický ruch. Tomu odpovídá návrh nové plochy občanské vybavenosti. Objekty a zařízení občanské vybavenosti a služeb je možné umísťovat rovněž v plochách obytné zástavby smíšené, v souladu s podmínkami využití plochy.

#### *II.10.1.4.3 Rekreace*

V obci se nenachází žádné zařízení hromadné rekreace, ani zde není navrženo. Některé obytné objekty v obci jsou využívány k individuální rekreaci. Chaty ani chatové oblasti se v území nevyskytují. Pro sport a rekreaci je ve východní části obce, v návaznosti na současný areál, navržena nová plocha. Další případná drobnější zařízení (např. hřiště pro děti) lze umísťovat do ploch veřejných prostranství i ploch smíšených obytných.

#### *II.10.1.4.4 Výroba*

Obec Mikuleč si doposud zachovala charakter zemědělské obce. Na zemědělské půdě dnes převážně hospodaří Zemědělské obchodní družstvo Opatovac. Živočišná výroba se dnes v obci neprovozuje, zemědělské středisko, které se zde nachází, je v současnosti nevyužito. Pro případné umístění drobné výroby a služeb je navržena plocha mezi silnicí II/366 a zemědělskou farmou.

#### *II.10.1.4.5 Veřejná prostranství*

Všechny stávající veřejné plochy jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství. Důvodem je zdůraznění jejich významu jako sociálního prostředí –místa k setkávání lidí, nejen prostoru k umístění komunikací a inženýrských sítí. Hlavní funkci veřejného prostranství – společnému prostoru pro obyvatele i návštěvníky musí také odpovídat jeho konkrétní řešení – výběr materiálu pro výstavbu komunikací a chodníků, výsadba zeleně, mobiliář a stanovení podmínek pro případné předzahrádky a jiné soukromé aktivity, což by mělo být řešeno v podrobnější dokumentaci.

#### II.10.1.5 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

### **Současný stav silniční sítě**

Obec Mikuleč dopravně spáduje především k asi 9 km vzdálenému okresnímu městu Svitavám (spojení silnicí II/366) a následně jižní Morava (I/43), případně opačným směrem k Litomyšli, vzdálené asi 13 km po silnici I/35 ( dále Hradec Králové,...)

Svým významem je v dopravních vztazích rozhodující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. Nejbližší železniční zastávky se nacházejí na trati č. 260 Brno - Česká Třebová v asi 5 km vzdálených obcích Svitavy - Lačnov a Opatovec (stanice Opatov), případně Svitavy - zastávka na trati č. 261 Žďárec u Skutče - Svitavy.

### **Dopravní závady a jejich řešení**

Konkrétní závady odrážejí především konflikt mezi extravilánovým charakterem silnice II/366 a její vazbou na obec, kterou část projíždějících řidičů v podstatě ani nezaregistruje. Jednotlivé závady nemohou být odstraňovány jednotlivě, ale pouze v rámci celkového projektu, který lze rozdělit do dvou souvisejících oblastí.

Zvýraznění obce pro uživatele silnice II/366. Není vhodné rozšiřovat oblast obce (svislé dopravní značení, dále také jen SDZ D 38 a, resp. b), spíše upozornit na její začátek snížením rychlosti na 70 km/hod (SDZ B 20) a dále na možný pohyb chodců po vozovce vhodným dopravním značením (svislým i vodorovným).

Na druhé straně je vhodné omezit kontakt obce se silnicí II/366 na pouze nezbytnou úroveň, konkrétně omezením vysokého počtu napojení MK a ÚK (DZ 3), snahou převést chodce podjezdem pod silnicí, respektive regulací jejich pohybu po silničním tělese – není předmětem řešení ÚP.

#### **DZ 1**

Popis: Průtah silnice II/366 a III/03532 obcí neodpovídá požadovanému typu MO2 10/7,5/50 resp. MO2 10/6,5/30 a to zejména vybudováním alespoň jednostranného chodníku.

Řešení: Provedení stavebních úprav (homogenizace úseku) je vzhledem k dostatečné šířce mezi okolní zástavbou i na mostě č.001 – 366 možné. Organizačně lze řešit dopravním značením.

#### **DZ 2**

Popis: Nevyhovující rozhledové a dopravní poměry na stykové křižovatce II/366 a III/03532.

Řešení: Provedení stavebních úprav je obtížné, spíše osazení SDZ C 2 Stůj, dej přednost v jízdě.

#### **DZ 3**

Popis: Nedostatečné rozhledové poměry na napojení MK na II/366, závada se opakuje. Řešení: Rozhled je možné částečně zlepšit údržbou (odstraněním) přilehlých křovin, případně organizačně (osazením značky SDZ C 2 Stůj, dej přednost v jízdě na připojovanou MK).

Navrženo je zejména zaslepení MK vedoucí od hostince, spojení dvou MK zaústěných naproti silnici III/03532 v jednu s napojením v úrovni II/366 a alternativně odsunutí příjezdové

komunikace k zem. družstvu a nově navrženým plochám pro výrobu z nepřehledné oblasti zatáčky do rovného úseku silnice II/366 směrem na Svitavy.

#### DZ 4

Popis: Nevyhovující technický stav (šířka pod 3,5 m, sklon nivelety, poruchy konstrukce vozovky) MK a záhumenních/ polních cest.

Řešení: Stavebně-technické řešení .

#### DZ 5

Popis: Nevyhovující sjezdy ze silnic II/366 a III/03532 na přilehlé pozemky.

Řešení: Stavební úpravy (překonání příkopu propustkem) a zpevnění ÚK v návaznosti na silnici v délce min. 20m.

#### DZ 6

Popis: Vedení cyklotrasy č.4205 v úseku - Mikuleč po frekventované II/366.

Řešení: Je navrženo vybudování samostatné cyklostezky, převádějící trasu č. 4205 souběžně se silnicí II/366, případně její převedení/ posunutí na zpevněnou lesní cestu – modrá turistická značka.

Katastrálním územím obce Mikuleč procházejí tyto silnice:

I/35                      Hrádek n. Nisou -Frýdlant - Hr.Králové - Olomouc - Valašské Meziříčí- Makov

II/366                    Mikuleč - Svitavy

III/03532                Mikuleč - Opatovec - Lačnov

Silnice I/35 je kvalitně vybudována v konstrukci asfaltový beton, křížení se silnicí II/366 je zajištěno mimoúrovňově, napojení ostatních komunikací je omezeno.

Silnice II/366 má konstrukci vozovky z asfaltového betonu bez závažnějších závad. Problematické je napojení většího počtu MK a ÚK, stejně jako pohyb chodců po vozovce, konkrétní dopravní závady jsou řešeny v následujícím textu.

Konstrukce silnice III/03532 z penetračního makadamu s nátěrem nevykazuje závažnější poruchy, její šířka se pohybuje od 5,5 po 6,5 m.

Naléhavost řešení dopravních závad bude záviset na tendencích intenzity dopravy na předmětné komunikaci, v současnosti ve většině případů vyhoví regulace dopravy dopravním značením. Existující dopravní závady jsou navrženy řešit. Dopravní závady jsou vymezeny.

### **Sčítání dopravy**

Celostátní sčítání dopravy proběhlo v roce 2010 na silnici I/35 (stanoviště 5- 0580) a II/366 (stanoviště 5-0590), pro posouzení hlukové hladiny v obci (III/03532 a MK) je použit odborný odhad (kap.8 a příloha).

### **Požadavky na výhledové řešení silniční sítě**

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle vyjádření příslušných správních orgánů kromě plánované výstavby R 35 neočekávají výraznější změny již stabilizované



stávající silniční síť s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

### Kategorizace silnic

Silnice I/35 je zařazena v kategorii S 11,5/80, silnice II/366 potom v kategorii S 9,5/70 – splněno. Silnice III/03532 je navržena v kategorii S 7,5/50.

Ochranné pásmo u silnice I. třídy činí 50 m, u silnic II. a III. třídy činí 15 m od osy komunikace včetně průtahů silnice zastavěným územím. Rozhledové pole u křižovatek (silnic a MK) bylo posuzováno dle ČSN 73 6102:2007, kap.5.2.9.2.

### Sít' místních komunikací

Všechny MK v obci (včetně páteřní MK) lze zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem.

U MK v oblasti návsi (kostela) je nevyhovující směrové a šířkové uspořádání, které je částečně limitováno okolní zástavbou a členitým terénem. Částečně nevyhovující je pak jejich konstrukce (přechází od dlažby přes asfaltové hutněné vrstvy, penetrační makadam až po štěrk).

### Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

Výpočet koeficientu pro přepočet počtu potřebných stání pro obec – informativní:

stupeň automobilizace	velikost sídel. útvaru (počet obyvatel)	Index dostupnosti	výsledný koeficient
2,5	do 20 000	1	
1	1	1	1,0

Současný a požadovaný stav parkovišť je zachycený v následující tabulce:

druh objektu	účel.jed./1stání	potřeba	skutečný stav
OÚ	25 m <sup>2</sup>	3	5 před objektem*
knihovna	20 m <sup>2</sup>	2	5 před objektem*
obchod	50 m <sup>2</sup>	2	5 před objektem*

dětské hřiště	2 návštěvníci	3	5 před objektem*
kostel	8 míst	6	upravit před objektem**
hřbitov	1000 m <sup>2</sup>	2	upravit před objektem**
Hostinec + kult sál	8 m <sup>2</sup>	5	10 před objektem, vyznačit
ZD	4 zaměstnanci	1	4 v objektu
sportovní areál hřiště	2 návštěvníci	6	4 III/03532, MK, upravit

\*, \*\* - sdílené odstavné plochy

## **Veřejná hromadná doprava osob**

Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

### Autobusová doprava

V obci se nachází dvě zastávky HD, umístěné na silnici II/366 s odstavnými pruhy/ zálivy.

Docházkové vzdálenosti pro část obyvatel okrajových částech obce přesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze).

### Železniční doprava

Nejbližší železniční zastávky se nacházejí na trati č. 260 Brno-Česká Třebová v asi 5 km vzdálených obcích Svitavy -Lačnov a Opatovec (stanice Opatov), případně Svitavy- zastávka na trati č. 261 Svitavy - Žďárec u Skutče.

## **Účelová doprava**

Zemědělskou činnost na okolních pozemcích zajišťuje ZOD Opatovec, které využívá silnice II/366 a III/03532 a z nich odbočující polní cesty. Objekty chovu prasat se nacházejí ve východní části obce s přímým napojením na III/03532. Nejvýznamnější účelovou komunikací je bývalá silnice III/03532 směrem na Gajer s krytem z asfaltem obalovaného kameniva, zpevněné jsou i dvě lesní cesty. Ostatní ÚK jsou pouze polní cesty, z nichž je většina neudržovaných, částečně zarostlých. Jejich další rozvoj a úprava dopravně - technických parametrů (šířkové úpravy, zesílení konstrukce, řádné odvodnění) je závislé na jejich dalším využití. Napojení na silnice je hodnoceno jako DZ 5.

## **Pěší a cyklistická doprava**

### Pěší trasy

V obci nejsou vybudovány přilehlé chodníky (ani jednostranné) v rámci průtahu III/03532. Předčasné ukončení/ nevybudování chodníku je hodnoceno jako DZ 1.

Samostatné chodníky /pěší stezky tvoří jednotný spojitý systém a vyskytují se zejména v centrální členité obce. Jejich technický stav je velmi rozdílný, většinou nevyhovující

U MK ve funkční skupině D 1 chodníky nejsou, což vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné nelze považovat za závadu.

Severovýchodním okrajem katastr obce prochází značená turistická stezka – modrá ze Svitav na Třebovice.

### Cyklistická doprava

Intenzity cyklistické dopravy odpovídají okolnímu terénu a turistické atraktivitě, s ohledem na vyšší zátěže motorové dopravy v řešeném území je možno ji vést společně s touto dopravou po silnicích třetích tříd, místních a především účelových komunikacích. Intenzity cyklistické dopravy se zvyšují s rozvojem cykloturistiky v tomto regionu. Obcí vede značená cyklotrasa č.4205 ( její vedení po II/366 je označeno jako DZ č.7), severovýchodním okrajem katastru pak 182 a 4203). Cyklotrasa č. 4205 je v jižní části katastru územním plánem odkloněna ze silnice II. třídy na nově navrženou cyklostezku souběžně s navrženou účelovou cestou.

### **Vliv dopravy na životní prostředí**

Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu silnic II/366 a III/03532 zastavěnou částí obce v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 272/2011. Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru pro účely územního plánování stanovena v hodnotě  $L_{Aeq,16h} = 50$  dB. Po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A, odstavec č.3 je v okolí průtahu silnice II/366 a nejvyšší přípustná 24 hodinová dlouhodobá ekvivalentní hladina  $L_{Aeq,16h}$  rovna 55 dB, noční dlouhodobá ekvivalentní hladina  $L_{Aeq,8h}$  potom 45 dB - vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce.

Pro všechny silnice v katastru byly informativně stanoveny izofony pro rok 2010 a ve výhledu roku 2030.

Označení	$L_{Aeq,16h}$ dB(A)2010	$L_{Aeq,8h}$ dB(A)2010	$L_{55/45}$ dB(A)-2010 (m)	$L_{55/45}$ dB(A)- 2030(m)
I/35			44/113	42/106
R/35				48/135
II/366	63,2	56,5	33/63	30/58
III/03532	50,4	43,6	6/12	6/12
MK	42,3	35		

Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a kolektivem - Praha 2011. Přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozbořem a hlukovou studií.

#### *II.10.1.5.2 Koncepce technické infrastruktury*

Většina technické infrastruktury je liniového charakteru, což představuje nadzemní a podzemní síť. Pro tuto strukturu nejsou vymezeny žádné plochy určené hlavním využitím

pro vedení sítí. Plochy technické infrastruktury jsou určeny pro umístění objektů technického vybavení.

Stávající trasy technických sítí ve výkresové části ÚP byly převzaty z poskytnutých podkladů zpracovaných ÚAP. Tyto byly upřesněny v rámci terénních průzkumů a dalších dostupných informačních zdrojů a odpovídají věcnému umístění.

### **Zásobování elektrickou energií**

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní.

#### Přenosové soustavy a zdroje

V řešeném území obce nejsou vybudována žádná vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 – 400 kV ani výroby el. energie.

Nová zařízení přenosové soustavy ČEPS nejsou v území navrhována.

#### Distribuční soustavy a zdroje

Provozovatelem distribuční soustavy je ČEZ, a.s. , Regionální pracoviště Východ – Česká Třebová.

V řešeném území katastru obce nejsou vybudované žádné zdroje elektrické energie, které zajišťují její dodávku do distribuční soustavy.

Rovněž se zde nevyskytují hlavní napájecí vedení VVN o napětí 110 kV.

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy – z vedení VN 239 a příslušných TS a že beze změn zůstane i základní konfigurace stávající sítě VN 22 kV, která je vyhovující i pro návrhové období včetně přípojek k TS.

#### Zásobování obce

Požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je z energetického hlediska zásobována v současné době energiemi jednocestně a to elektrinou. Plynofikovaná zatím není, výhledově je však možné obec plynofikovat, neboť SV od obce je trasován stávající VTL plynovod procházející k.ú. Časový horizont pro plynofikaci dosud stanoven není. Elektrickým vytápěním je v současné době vybaveno minimum bytového fondu-cca 5% a s jeho výrazným rozšiřováním se neuvažuje i když je možné případné požadavky na jeho realizaci pokrýt. Využití el. energie pro tento účel se předpokládá pouze v individuálních případech, s plošným vytápěním není uvažováno. Elektrické energie bude tedy nadále využíváno pro běžné spotřebiče v domácnostech, zařízeních služeb a občanské vybavenosti, k pohonu drobných řemeslnických strojů a zařízení, částečně k vytápění a vaření a dále ve sféře podnikatelských aktivit, zemědělské výrobě apod.

Řešené katastrální území obce je zásobováno el. energií z primárního venkovního vedení VN 239 v napěťové hladině 22 kV napájeného z rozvodny R 110/22kV ve Svitavách. Odbočka z tohoto hlavního vedení pro obec je trasována z jižního směru, pod obcí se rozděluje do dvou větví, ze kterých jsou připojeny venkovními přípojkami stožárové trafostanice v obci. Jeho stav je po mechanické i přenosové stránce vyhovující i pro návrhové období. Kabelové rozvody VN se v řešeném území nevyskytují.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska dodávky el. energie plně zajištěni. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 22kV je pro současnou potřebu obce dostačující i pro návrhové období.

#### Transformační stanice 22/0,4 kV (TS)

Odběratelé v obci jsou zásobováni elektrickou energií ze 3 transformačních stanic o celkovém instalovaném výkonu transformátorů 480 kVA. Všechny transformační stanice jsou distribuční, z nichž jsou zásobováni všichni odběratelé v obci vč. stávajícího areálu zemědělské farmy, která je připojena samostatným vývodem s TS 1. Všechny transformační stanice jsou venkovní stožárové konstrukce.

Podrobnější údaje jsou patrné z následujícího přehledu:

označení TS	název	konstr. provedení	max.výkon (kVA)	stáv.trafo (kVA)	využití (uživatel)	poznámka
TS 1 0259	ZD	2 sl. bet. A/2 - 250	400	160	distr.- ČEZ + farma	
TS 2 1058	Horní	2 sl.bet. TSB24/400	400	160	distr.-ČEZ	
TS 3 1057	Obec 2	1 sl.bet. BTS 250/1	250	160	distr. - ČEZ	
Celková současná přípojná hodnota obce			1050	480		
z toho: pro distribuční odběr - obec			850	400		
ostatní odběratelé			200	80 (ZD)		

Umístění stávajících trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území vlastní obce transformačním výkonem pro její současnou i výhledovou potřebu vyhovující. Po technické stránce vyhovují i výhledovým potřebám, umožňují zvýšení transformačního výkonu do jmenovité hodnoty jejich konstrukčního provedení, to je 1050-1200 kVA. V r. 2003 byla provedena jejich modernizace, TS 3 je nová zahušťovací.

Stávající DTS jsou vyhovující, rozvojové záměry možno zajistit. Výstavba nových TS pro potřeby distribuce se nepředpokládá, neboť v rámci modernizace distribuční rozvodné sítě NN v r. 2003 byla vybudována nová zahušťovací TS 3. Postupně, podle narůstajících požadavků bude provedena pouze na příslušných TS výměna stávajících transformátorů za vyšší výkonové jednotky. Při rozvoji podnikatelské zóny při areálu zemědělské farmy se předpokládá zajištění potřebného příkonu ze stávající TS 1, která může po úpravě zajistit celkový příkon do 400 kVA, eventuálně vybudování samostatné odběratelské trafostanice. Tyto úpravy budou realizovány v aktuálním čase podle vyvolané potřeby a požadavků na zajištění elektrického příkonu v daných lokalitách.

#### Rozvodná síť NN

Stávající rozvodná síť NN byla v r.2003 komplexně rekonstruována včetně domovních přípojek a výstavby nové zahušťovací trafostanice TS 3 (Obec 2). Provedená je v celém rozsahu nadzemním vedením závěsnými kabely AES. Kabelové rozvody NN jsou provedeny v minimálním rozsahu, jedná se převážně o samostatné kabelové vývody pro jednotlivé odběratele.

Domovní přípojky jsou provedené převážně závěsnými kabely, v menším rozsahu i kabelem v zemi.

Pro současnou i výhledovou potřebu obce je její stav vyhovující.

Stávající rozvodná síť NN zůstává základním článkem rozvodu v návrhovém období při zachování současné koncepce – nadzemní vedení závěsnými kabely AES s úseky kabelového rozvodu v zemi. Pro nově navrhované lokality soustředěné zástavby RD navrhujeme její rozšíření a provedení kabelovým rozvodem v zemi, případně nadzemním vedením závěsnými kabely, stejně tak i pro objekty občanského vybavení a podnikatelské aktivity. Její případné úpravy budou prováděny podle vyvolané potřeby při nové výstavbě s navázáním na stávající stav, případně napojením samostatnými vývody z nově rekonstruovaných TS. Jiné zásadní úpravy distribuční rozvodné sítě NN se nepředpokládají.

#### Veřejné osvětlení

V obci je provedeno veřejné osvětlení v celém rozsahu, převážně nadzemním vedením na společných stožárech s rozvodnou sítí NN včetně upevnění svítidel. Souběžně s rekonstrukcí rozvodné sítě NN byla provedena celková modernizace VO. V místech, kde jsou svítidla mimo distribuční síť NN, jsou osazena na samostatných opěrných bodech.

Veřejné osvětlení pro nově navrhované lokality bude navazovat na stávající soustavu, tato byla v celém rozsahu v rámci rekonstrukce rozvodné sítě NN modernizována, je tedy vyhovující i pro návrhové období. V nových lokalitách doporučujeme provést samostatnou kabelovou síť, případně na společných stožárech s rozvodnou sítí NN při použití nadzemního vedení.

#### Výhledová bilance elektrického příkonu

Zpracovaná výkonová bilance vychází pro výhledové období ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim vč. nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, tj. bytového fondu, obč. výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit.

Na základě takto zhodnocených údajů je zpracována bilanční rozvaha o vývoji zatížení řešeného území při zhodnocení současného stavu, kdy obec je z energetického hlediska zásobována energiemi jednocestně, tj. pouze elektřinou, kde je též uvažováno s jejím využitím částečně i pro vytápění, vaření a ohřev TUV.

Pro bilanci jsou bytové odběry v daném případě zařazeny do stupně elektrizace B a C. V kat. C (elektrické vytápění) se předpokládá 15-20% bytového fondu. Rekonstruovaná distribuční NN tento předpoklad umožňuje. Tomuto podílu odpovídá výhledová hodnota zatížení na jednu b.j. v RD 3 kVA. Pro návrhové období je tedy bilancován na úrovni TS měrný příkon na jednu b.j. 3 kVA (2,25 kW), pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,46 kVA/b.j. – tomu odpovídá 0,35 kW.

Pro podnikatelské aktivity je zatížení stanoveno odhadem (podle současného stavu a předpokládaného rozvoje obce).

V uvedených hodnotách měrného zatížení je při dnešním trendu růstu spotřeby zahrnuta realizační i výhledová hodnota, jelikož se nepředpokládá, že zatížení u b.j. bude dále výrazněji narůstat.

V obci je v současné době 86 bytů vč. rekreačních chalup a neobydlených s 230 obyvateli.

Pro návrh je kapacitně v plochách uvažováno s možností výstavby cca 46 RD, reálná výstavba v návrhovém období se předpokládá v rozsahu cca 25 RD.

Bilance potřebného příkonu uvažuje v návrhovém období celkem 111 bytů a 300 obyvatel (vč. neobydlených a rekreačních).

Ve sféře podnikání se s výrazným rozvojem neuvažuje. Pro tento účel je uvažováno s plochou navazující na stávající areál zemědělské farmy, která je zásobována el. energií samostatným vývodem z distribuční transformační stanice TS 1 – bude i výhledově. Při realizaci nových podnikatelských aktivit v navrhované zóně bude možné potřebný příkon zajistit též ze stávající TS 1 v rozsahu jejího konstrukčního provedení (do 400 kVA), případně vybudováním samostatné odběratelské trafostanice s napojením ze stávající přípojky VN 22 kV pro TS 1, která prochází přes navrhovanou zónu.

Pro drobné živnostníky a malé podnik. subjekty umístěné rozptýleně v zastavěné části obce a ve stávající bytové zástavbě je možné potřebný příkon zajistit přímo z distribuční rozvodné sítě NN, příp. samostatným vývodem z příslušné distribuční TS. Výstavba nových TS se pro tento účel nepředpokládá.

#### Předpokládaný odběr obce v návrhovém období :

##### 1. bytové odběry

Návrhové období – celkem 111 bytů (včetně chalup a neobydlených) :

111 b.j. x 3 kVA = 333 kVA

##### 2. Nebytové odběry – obč. vybavenost, drobné podnik

aktivity, kom. sféra - 111 b.j. x 0,46 kVA/b.j. 51 kVA

##### 3. podnikat. aktivity – výroba, ČOV, RS, OV, apod. – napojeno vývodem

z DTS (odb. odhad – předpokl. rozvoj.) 120 kVA

Celková potřeba obce pro zajištění z DTS 504 kVA

Potřebný transformační výkon na úrovni TS je uvažován při účinnosti v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80% a bude pro distribuční odběr v návrhovém období 504 kVA.

Celkový instalovaný výkon v transformátorech DTS – TS1 -TS 3 je v současné době 480 kVA. Stávající počet trafostanic pro distribuční odběr je tedy dostačující i pro návrhové období. Pro realizaci navrhovaných záměrů je dostatečná výkonová rezerva v konstrukčním provedení trafostanic, postačí pouze v případě potřeby vyměnit stávající transformátory za vyšší výkonové jednotky.

Potřebný transformační výkon je možné v celém rozsahu zajistit navrhovaným řešením v ÚP obce.

Navrhovaná koncepce zásobování obce el. energií bude realizovaná postupně, odvislá od rozsahu výstavby a požadavků na zajištění příkonu pro jednotlivé odběratele v daných lokalitách. Koncepce navrhovaného řešení na výhledové zásobování el. energií byla

konzultována s ČEZ Distribuce a.s., Regionální pracoviště Východ - Česká Třebová v průběhu zpracování ÚP – červen 2003.

## **Elektronická komunikační zařízení**

### Dálkové kabely (DK, DOK)

V katastrálním území obce v souběhu se státní silnicí I.třídy Brno – Hradec Králové prochází stávající dvě trasy dálkových kabelů. Jedná se o původní metalický DK a nový optický (DOK). Ze směru od Svitav jsou trasovány po její pravé straně, prochází zastavěnou částí obce a dále v souběhu s touto silnicí pokračují dále na Litomyšl. Kromě těchto dvou kabelových tras je v souběhu se státní silnicí Gajer – Lačnov trasován další spojový kabel přístupové telekomunikační sítě. Tyto kabely jsou ve správě Telefonica O2 a.s., MPO Pardubice.

Další podzemní zařízení, která budou ve správě O2 se v řešeném území nepředpokládají, ani nejsou známy další záměry.

### Telefonní zařízení - sítě

Ze spojových zařízení je v obci vybudovaná účastnická telefonní síť, která je ve správě Telefonica O2 a.s., MPO Pardubice. Účastnické telefonní stanice v obci jsou připojené do telekomunikační sítě prostřednictvím nové digitální ústředny - RSU Svitavy.

V rámci digitalizace telefonního provozu byla počátkem 90. let provedena v obci částečná úprava a rozšíření stávající telefonní sítě tak, aby umožnila pokrytí požadavků na zřízení účastnických telefonních stanic. Tato je provedena částečně zemními kabely, částečně nadzemním vedením závěsnými kabely upevněnými na opěrných bodech sítě NN a samostatných dřevěných patkovaných sloupech. Její celková modernizace dosud provedena nebyla.

V obci je zřízen veřejný telefonní automat – VTA umístěný ve středu obce při autobusové zastávce. Současný stav vyhovuje i pro rozvojové období.

V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách, bude nutné rozšíření místní účastnické sítě podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic, případně provedení její modernizace. Při její modernizaci, případně rozšiřování do nových lokalit výstavby navrhujeme tuto realizovat kabelovým rozvodem v zemi.

Vzhledem k tomu, že v obci i mimo její zastavěnou část jsou a budou v zemi uložena spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací v řešené lokalitě, případně před povolením všech druhů staveb a inženýrských sítí bylo investorem, případně jiným pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě Telefonica O2 a.s., MPO Pardubice, tak i jiných uživatelů - provozovatelů (MV, MO, ObÚ, apod.).

### Mobilní telefonní síť

Kromě pevné telekomunikační sítě O2 je území pokryto signálem operátorů telefonní sítě GSM. Základnové stanice operátorů se v k.ú. nevyskytují – špatný signál operátora O2.

### Radiokomunikace

České radiokomunikace (ČRa) Praha nemají v řešeném k.ú. obce žádné zájmy - televizní převaděče, zesilovací stanice apod., ani výhledově nejsou žádné aktivity v této oblasti známy.



Územím neprochází žádné radioreleové trasy 1. a 2. řádu.

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku.

#### Televizní signál

Příjem televizního signálu je v obci zajišťován individuálním příjmem jednotlivých TV vysílačů pokrývajících území.

TKR (televizní kabelové rozvody) v obci vybudované nejsou, ani s nimi není ve výhledu uvažováno.

#### Internet

V obci je provozován bezdrátový internet, jsou tu vybudovány dva přístupové body sítě (AP). V rámci služeb mají občané možnost využít veřejně přístupný internet umístěný na Obecním úřadě.

#### Místní rozhlas (MR)

V obci vybudován není, kontakt Obecního úřadu s občany je zajišťován pomocí mobilních textových zpráv (SMS).

#### **Zásobování plynem**

Obec Mikuleč v současné době plynofikována není, z hlediska technického připojení je možnost plynofikaci realizovat. Katastrem obce směr SZ-JV při silnici č.35 prochází vysokotlaký plynovod řadu Pardubice-Olomouc, DN 350 PN 25, ve vzdálenosti cca 400 m od stávající zástavby na jejím východním okraji.

Návrh ÚP pouze vymezuje vhodnou plochu pro umístění regulační stanice a trasu VTL přípojky pro obec. Vlastní rozvodná síť v obci řešena není, před případnou realizací plynofikace je nutné zpracovat generel obce vč. STL sítě.

Časový horizont pro vlastní plynofikaci v současné době stanoven není s ohledem na investiční náročnost STL sítě a cenovou relaci zemního plynu. Po konzultaci se zástupci obce bylo zjištěno, že obec o plynofikaci v dohledné době neuvažuje. Z důvodu výše uvedeného nebyl v územním plánu rozvod STL řešen.

#### **Zásobování teplem**

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj s ohledem na charakter zástavby, kde převažují nízkopodlažní rodinné domky. V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně. Převážná část bytového fondu využívá pro vytápění tuhá paliva – dřevo, uhlí, další skupinu tvoří v malém el. energie a obnovitelné zdroje.

Z hlediska rozvoje vytápění doporučujeme maximální využívání ekologických topných médií, elektrická energie, tepelná čerpadla, dřevní odpady-obnovitelné zdroje, případně plyn, čímž se výrazně zlepší životní prostředí v obci a okolí.

#### **Zásobování vodou**

Obec má vybudovaný vodovod, jenž je majetkem obce, ale provoz zajišťuje firma VHOS, a.s. Moravská Třebová. V současné době je zásobeno 230 obyvatel, ve výhledu se předpokládá se zásobením 300 obyvatel. Zásobování obce pitnou vodou je ze skupinového vodovodu „Janov“. Skupinový vodovod Janov zásobuje pitnou vodou obce Janov, Mendryka, Mikuleč, Gajer a Strakov. Celkem zásobuje asi 1.124 obyvatel, průmyslové a zemědělské objekty.

Provozovatelem vodovodu je VHS VHOS a.s. Litomyšl. Majitelem vodovodu je „Svazek majitelů skupinového vodovodu Janov“, jehož členy jsou obce Janov, Mikuleč, Strakov a Mendryka.

Zdrojem vody pro skupinu je vrt JH - 1, hloubky 119 m, vydatnosti 8 l/s, vzdálen asi 1,5 km jihozápadně od obce Janov.

Voda z vrtu se čerpá výtlačem na vodojem 420 m<sup>3</sup>, odkud je jednak gravitačně zásoben Janov, Mendryka a vodojem 100 m<sup>3</sup> nad Strakovem, dále přes čerpací stanici se výtlačem plní vodojem 200 m<sup>3</sup> u obce Mikuleč. Z tohoto výtlače je odbočka do sítě obce Gajer a z vodojemu je gravitačně zásobena Mikuleč.

Využívané vodní zdroje jsou umístěny mimo řešený katastr.

#### Popis obecního vodovodu:

Obec Mikuleč je zásobena gravitačně z vodojemu Mikuleč.

Základní výškové údaje vodojemu :

- kóta dna 548,38 m n.m.
- kóta max. hladiny vody 552,38 m n.m.
- kóta dna armaturní komory 547,11 m n.m.

Vodovodní systém obce zabezpečuje dodávku pitné vody pro celou obec. Kvalita pitné vody ze skupinového vodovodu odpovídá vyhlášce 252/2004 Sb., která stanoví požadavky na pitnou vodu včetně dalších povinností vyplývajících ze zákona č. 274/2003 Sb.

Jednotlivé řady jsou provedeny z PVC a litiny:

Výtlačný řad (z ČS do vdj 200 m <sup>3</sup> )	Js 100 litina	3 452 m
Rozvodné řady „A“	Js 100 litina	2 334 m
„A’ “	Js 80 litina	48 m
„B“	Js 80 PVC	108 m
„B’“	Js 80 litina	107 m
„C“	Js 80 litina	187 m
„D“	Js 80 litina	62 m
„E“	Js 80 PVC	184 m
„E’“	Js 80 litina	115 m
„F“	Js 80 litina	49 m
Celkem :		6 656 m

Zásobovací řady a jednotlivé větve jsou osazeny sekčními šoupaty a požárními podzemními hydranty, které slouží rovněž k odvzdušňování a odkalování vodovodní sítě. Dále jsou dle možností a potřeby jednotlivé zásobovací řady zaokružovány (v centru zástavby) a zároveň větve vybíhají do krajových částí zástavby.

## Popis místních zdrojů

Ostatní vodní zdroje v obci jsou domovní studny v současné době nevyužívané nebo pouze z části využívané pro zalévání zahrad.

Bývalé zemědělské středisko v jihovýchodní části obce má vlastní zdroj vody v jižní části katastru o vydatnosti 0,6-1,0 l/s. Dokumentace vrtu se nezachovala.

## Bilance obce Mikuleč dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje

Plán rozvoje pro kraj : Pardubický

Provozní skupina : 306-sk. vod. Janov

Tab. VII - VODOVOD - BILANČNÍ ÚDAJE OBCÍ

		003.061.01 - Mikuleč (číslo a název obce)													
Položka	označ.	rozměr	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
poč.obyvatel	N	obyv.	230	230	230	230	230	229	229	229	229	229	229	229	229
poč.zásob.obyvatel	Nz	obyv.	229	229	229	229	229	229	229	229	229	229	229	229	229
poč. osob s ČOP	Np	obyv.	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
poč. zás. osob s ČOP	Nzp	obyv.	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
poč.všech zás.obyv.	Nv	obyv.	259	259	259	259	259	259	259	259	259	259	259	259	259
prům.denní potřeba	Qp	m3/d	30,8	31,9	32,2	32,5	32,8	33,1	33,4	33,7	34,0	34,3	34,6	34,9	35,2
koef.denní nerov.	kd		1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
max.denní potřeba	Qd	m3/d	46,1	47,9	48,3	48,8	49,2	49,7	50,1	50,6	51,0	51,4	51,9	52,3	52,8
voda vyrobená celkem	VVR	mil.m3/r	0,011	0,012	0,012	0,012	0,012	0,012	0,012	0,012	0,012	0,013	0,013	0,013	0,013
voda fakturovaná	VFC	mil.m3/r	0,007	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,009	0,009	0,009	0,009	0,009
díto pro obyvatele	VFD	mil.m3/r	0,006	0,006	0,006	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,007	0,008
díto pro ost.doběr.	VFO	mil.m3/r	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
voda nefakt.-úniky	VNFú	mil.m3/r	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003
voda nefakt.-ostatní	VNFo	mil.m3/r	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
spec.potř.fakt.obyv.	Qs,d	l/(os.d)	63	67	69	70	71	72	73	74	75	77	78	79	80
spec.potř.fakt.vody	Qs	l/(os.d)	79	83	84	85	86	88	89	90	91	92	93	94	96
spec.potř.vod.výrob	Qs,v	l/(os.d)	119	123	124	126	127	128	129	130	131	132	134	135	136
spec.únik z potrubí	Qs,p	tism3/(km.r)	1,725	1,725	1,725	1,725	1,725	1,725	1,725	1,725	1,725	1,725	1,725	1,725	1,725
celk.délka potrubí	Lc	km	3,194	3,194	3,194	3,194	3,194	3,194	3,194	3,194	3,194	3,194	3,194	3,194	3,194
celk.náhradní délka	Ln	km	2,015	2,015	2,015	2,015	2,015	2,015	2,015	2,015	2,015	2,015	2,015	2,015	2,015
délka rekonstr.potr	Lr	km	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
náhr.délka rek.potr.	Lm	km	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Vysvětlivky : Poč. osob s ČOP = Počet osob s časově omezeným pobytem

Poč. zás. osob s ČOP = Počet zásobených osob s časově omezeným pobytem

## Výpočet potřeby vody dle Přílohy č.12 Vyhlášky č.120/2011 Sb.:– výhled pro návrh ÚP

### Obyvatelstvo

Počet obyvatel	300
S tab. Spotřebou 96 l/den	
Spotřeba vody pro obyvatelstvo celkem	28,80
m3/den	
Koeficient denní nerovnoměr.	1,5
Kd	
Potřeba pro obyvatelstvo	28,80 (43,20)
m3/den (max. m3/den)	

### Výroba + ostatní

Odhad potřeby vody pro rozvojové plochy průmyslu a ostatní vybavenosti byl stanoven na základě rozboru stávající spotřeby vody, ze kterého vyplývá, že z celkového množství fakturované vody (VFC) připadá 85 % na obyvatelstvo a 15 % na výrobu a ostatní spotřebu. Potřeba vody pro průmysl a ostatní tedy byla odhadnuta na 20% z potřeby vody pro obyvatelstvo ve výhledu územního plánu.

$$Q_p = 0,20 * Q_{p-obyv} = 0,20 * 28,80 = 5,76 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřeba vody - prům. (max. denní)	
Obyvatelstvo	28,80 (43,20)
Výroba + ostatní	5,76
CELKEM	34,56 (48,96)

$$Q_p = 34,56 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 0,40 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 48,96 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 0,57 \text{ l/s}$$

### Návrh

Stávající zdroje skupinového vodovodu Janov jsou dostatečně kapacitní pro zásobování obce i po realizaci výhledové zástavby a s tím spojeného nárůstu potřeby vody. Ochranná pásma všech stávajících zdrojů budou respektována.

Na základě podkladů od provozovatele a majitele vodovodu je vzhledem k častým poruchám na vodovodní síti navržena výměna vodovodních řadů v obci Mikuleč v celém rozsahu. Návrh nových řadů byl proveden na základě dokumentace pro územní řízení „Mikuleč vodovod“, zpracované VS Chrudim (01/2001). Pro zajištění dostatečného provozního tlaku vody optimálních tlakových poměrů v navrhované lokalitě Bs1 bude v rámci stávajícího vodojemu realizována ATS stanice. Dále bude z důvodu optimalizace tlakových poměrů ve vodovodní síti umístěna na řad A redukční šachta. Dále bude navrhovaná trubní síť doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Materiál a profily nového potrubí byly ve výše uvedené dokumentaci navrženy HDPE d90. (Při výpočtech stanovujících profily potrubí je nutné zejména v koncových úsecích vzít v úvahu možnou stagnaci vody v potrubí při normálním provozu, která může mít negativní vliv na jakost vody v potrubí). Vzhledem k členitému terénu je nezbytné pro každou návrhovou lokalitu zpracovat hydrotechnickou studii, která posoudí tlakové poměry a v případě nevyhovujících poměrů navrhne potřebná technická opatření. Při případných podchodech pod silnicí bude potrubí opatřeno chráničkou, rýha vyplněna betonem, aby nedošlo k pozdějšímu sedání vozovky. Požární hydranty budou zbudovány jako podzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN.

Veřejné studny se doporučuje chránit i nadále, jako rezervu v krizových situacích při zásobení obce pitnou vodou.

### **Odkanalizování**

V obci Mikuleč není vybudována žádná kanalizace. Jednotlivé nemovitosti situované po levém a pravém břehu Mikulečského potoka jsou odvodněny do tohoto recipientu buď mělce položeným potrubím domovní přípojky, nebo povrchovým rigolem. Některé nemovitosti mají vybudovány jímky na vyvážení, některé mají domovní ČOV, které jsou zaústěny do vodního toku.

Bývalé objekty zemědělské družstva mají vybudovány jímky na dobytčí kejdu, která byla likvidována vyvážení na pole.

### Návrh

Odkanalizování obce navrhujeme řešit důsledně oddílnou kanalizací. Dešťové vody z nemovitostí budou odváděny buď jednotlivými, nebo sdruženými domovními přípojkami do místní vodoteče, při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality. U nově navržených RD se předpokládá s vyvedením dešťových vod ze střech na terén a s jejich zachycováním pro závlahu. V případě nemožnosti vsaku budou řešeny stoky oddílné gravitační dešťové kanalizace se zaústěním do přilehlých vodotečí.

Splaškové vody budou svedeny do kanalizačních větví, jejichž umístění je patrné z výkresové části. Vyústění splaškové kanalizace bude do ČOV s návrhem situování ve východní části obce mimo bytovou zástavbu na levém břehu Mikulečského potoka.

Kanalizační potrubí navrhujeme v celém rozsahu z trub kameninových těsněných gumovými kroužky o profilu DN 250 - 300 mm (profily navrženého potrubí budou stanoveny výpočtem v dalších stupních PD), po úsecích min. 50 m budou umístěny revizní šachty. V místech, kde nebude možné odvádět odpadní vody gravitačně, budou navrženy čerpací stanice a výtlačné potrubí.

Plocha pro obecní ČOV byla situována východně od obce, na levý břeh Mikulečského potoka.

Z hlediska technologie předpokládáme ČOV s nízkozatěžovanou aktivací, nitrifikací a denitrifikací. Konečná technologie bude vybrána na základě výběrového řízení, dle konkrétnějších a závazných podmínek dalších stupňů PD a na základě podrobnějšího rozboru množství a složení odpadních vod. Recipientem přečištěných vod bude stávající vodní tok. Výchozím podkladem pro návrh ČOV budou požadavky orgánů územního plánování a vodoprávních úřadů, a zejména ukazatele přípustného stupně znečištění viz Nařízení vlády ČR č. 61/2003 Sb. ve znění změn NV č. 229/2007, Sb.

Vzhledem k nutnosti zajistit imisní limity v recipientu pod výustí z ČOV podle NV 229/2007 Sb. (obec leží na málo vodném toku), předpokládáme na této ČOV návrh odpovídajících opatření (chemické srážení fosforu, popř. mikrofiltrace).

## Množství odpadních vod

### Stanovení množství odpadních vod - dle PRVK Pardubického kraje

Kraj : Pardubický - ÚC Svítavy

Provozní skupina :

003.061.01 - Mikuleč

Tab. X - KANALIZACE - BILANCE ODPADNÍCH VOD A ZNEČIŠTĚNÍ

#REF!		(Fidlo a název obce)												
jedn.		2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>CELKOVÁ PRODUKCE</b>														
odpadních vod	m <sup>3</sup> /d	16,74	16,74	16,74	16,74	16,74	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67
BSK5	kg/d	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	9,96	9,96	9,96	9,96	9,96	9,96	9,96	9,96
NL	kg/d	9,17	9,17	9,17	9,17	9,17	9,13	9,13	9,13	9,13	9,13	9,13	9,13	9,13
CHSK	kg/d	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	19,92	19,92	19,92	19,92	19,92	19,92	19,92	19,92
Počet EO	os.	167	167	167	167	167	166	166	166	166	166	166	166	166
odp.vod likv. na ČOV	m <sup>3</sup> /d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
odp.vod likv. v septicích	m <sup>3</sup> /d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
odp.vod likv. jiným způsobem	m <sup>3</sup> /d	16,74	16,74	16,74	16,74	16,74	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67	16,67
<b>PŘÍSNUP ODP. VOD Z JINÝCH LOKALIT</b>														
množství odpadních vod	m <sup>3</sup> /d													
BSK5	kg/d													
NL	kg/d													
CHSK	kg/d													
<b>ODVĚZENÍ ODP. VOD NA JINÉ LOKALITY</b>														
množství odpadních vod	m <sup>3</sup> /d													
BSK5	kg/d													
NL	kg/d													
CHSK	kg/d													
<b>PŘÍSTOK NA ČOV</b>														
množství odpadních vod	m <sup>3</sup> /d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BSK5	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NL	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CHSK	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet EO	os.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Typ ČOV</b>														
-														
<b>Dočištění - zařízení BSK5</b>														
-														
<b>Decantifikace</b>														
-														
<b>Odstahování fosforu</b>														
-														
množství odpadních vod	m <sup>3</sup> /d													
<b>ODSTRANĚNÉ ZNEČIŠTĚNÍ</b>														
BSK5	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NL	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
CHSK	kg/d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>ZBYTKOVÉ ZNEČIŠTĚNÍ</b>														
BSK5	kg/d	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	9,96	9,96	9,96	9,96	9,96	9,96	9,96	9,96
NL	kg/d	9,17	9,17	9,17	9,17	9,17	9,13	9,13	9,13	9,13	9,13	9,13	9,13	9,13
CHSK	kg/d	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	19,92	19,92	19,92	19,92	19,92	19,92	19,92	19,92
Produkce kalů	m <sup>3</sup> /r	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Způsob likvidace kalů														
Množství kalů po odvodnění	m <sup>3</sup> /r													

Při stanovení množství OV přitékajících na ČOV vycházíme z vypočtené potřeby vody pro obyvatelstvo, občanskou vybavenost a výrobu – výhled

Qp = 34,56 m<sup>3</sup>/den

qp = 0,40 l/s

Qd = 48,96 m<sup>3</sup>/den

qd = 0,57 l/s

Výpočet znečištění odpadních vod - počet obyvatel

300

#### Znečištění na jednoho obyvatele

BSK5 60 g/den

NL 49,5 g/den

Ncelk 9,9 g/den

P<sub>celk</sub> 2,25 g/den

#### Celkové množství

BSK<sub>5</sub> = 300 x 0,060 = 18,0 kg/den

NL = 300 x 0,0495 = 14,85 kg/den

N<sub>celk</sub> = 300 x 0,0099 = 2,97 kg/den

P<sub>celk</sub> = 300 x 0,0025 = 0,75 kg/den

#### *II.10.1.5.3 Koncepce občanského vybavení*

Viz. kapitola II.7.1.4.4 Občanské vybavení

#### *II.10.1.5.4 Koncepce veřejných prostranství*

Viz. kapitola II.7.1.4.5 Veřejná prostranství

### II.10.1.6 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině

#### *II.10.1.6.1 Koncepce uspořádání krajiny*

Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí zachování krajinného rázu a podpoří jeho obnovu a ochranu přírodních hodnot.

#### *II.10.1.6.2 Územní systém ekologické stability*

Generel lokálního ÚSES byl zpracován Agroprojekcí, s r o. Vysoké Mýto (Ing. Rukavička) v r. 1995, a to pro 3 obce: Javorník, Kukle, Mikuleč. Nové číslování nadregionálních a regionálních biokoridorů a některé úpravy lokálních biocenter byly převzaty ze „Sjednocení okresní sítě ÚSES“ z r. 2000.

Návrh opatření vychází ze zjištěného stavu jednotlivých skladebných částí ÚSES a je proveden tak, aby plnil co nejlépe svou funkci. Současně však je proveden tak, aby nebyl v konfliktu s dalšími stávajícími i navrženými funkcemi území, zejména obytnou, výrobní, dopravní a rekreační.

Řešené území se nachází v geomorfologické oblasti plošiny Svitavské. Východní část zájmového území je tvořena převážně zvlněnou rovinou a západní část tvoří svah s východní expozicí.

Dle regionálního ÚSES pro bývalý Východočeský kraj patří celé zájmové území do sosiekoregionu II/22 - Svitavská pahorkatina. V uvedeném sosiekoregionu se pak nacházejí dvě biochory: II/22/5 - mírně teplých až chladných členitých vrchovin, II/22/6 - chladných plochých vrchovin. Hranice, rozdělující obě biochory prochází řešeným územím ve směru sever - jih a rozděluje jej přibližně na poloviny.

Na severovýchodní hranici K.Ú. probíhá funkční nadregionální biokoridor NRBK 83 a,b. Navazuje na něj regionální biokoridor RBK 887 a - h psí kuchyně – Moravský Lačnov. V trasách biokoridorů jsou umístěna lokální biocentra.

Geologicky zájmové leží v oblasti tvořené jednak svahovinami z převážně kyselého materiálu, dále křídovými opukami a tvrdými slínovci v Českém masívu a v malém rozsahu se zde nachází nevápnité převážně písčité sedimenty mořského neogenu a křídové slíny v Českém masívu.

Svahoviny jsou původní odvápněné spraše, smíšené s úlomky a pískem opuky. Jsou to středně hodnotné půdotvorné substráty, minerálně chudé, na nichž se vytvořily oglejené půdy. Jsou rozšířeny pouze ve východní části zájmového území. Největší výměru zauímají křídové opuky a tvrdé slínovce v Českém masívu. Z biologických faktorů se při vzniku půd uplatnily např. původní přirozené lesní porosty, které ovlivnily vlhkostní a tepelné poměry v půdě a tvorbu humusu. Pod jejich vlivem se vytvořily hnědé půdy. Reliéf terénu se zde uplatňuje velmi výrazně, a to tím, že na svažitých pozemcích dochází k různě intenzivní erozi a ke vzniku půd s různou hloubkou půdního profilu.

Podle regionálně fytogeografického členění (botanický ústav ČSAV, 1987) náleží dané území do oblasti Termofytika T, obvod České termofytikum, okrsek 63 h - Českomoravské mezihoří, Svitavský úval. Lesnická oblast: 31 - Českomoravské mezihoří.

V jednotlivých biochorách se vyskytují v zájmovém území na ZPF tyto STG:

- biochora II/22/5 - STG: 5AB3, 5B3, 5BC4
- biochora II/22/6 - STG: 5AB3, 5B3, 5BC4

#### Přehled prvků ÚSES:

##### *Nadregionální biokoridor*

##### **NRBK 83a,b**

- Funkční biokoridor v k.ú. vedený přes lesní pozemky

##### *Regionální biokoridor*

##### **RBK 887a-h Psí kuchyně – Moravský Lačnov**

- Funkční biokoridor v k.ú. vedený přes lesní pozemky

##### *Lokální biocentra*

##### **LBC 1 V lomu**

- Funkční biocentrum na lesních pozemcích

##### **LBC 2 Obora**

- Funkční biocentrum na lesních pozemcích

##### **LBC 3 Obora - Valdek**

- Funkční biocentrum na lesních pozemcích



#### **LBC 4 Obora - Gajer**

- Funkční biocentrum na lesních pozemcích

#### **LBC 5 U školky**

- Funkční biocentrum na lesních pozemcích

#### **LBC 6 Selský les**

- Funkční biocentrum na lesních pozemcích

#### **LBC 11 V oboře**

- Funkční biocentrum na lesních pozemcích

#### **LBC 12 Mikuleč**

- Funkční biocentrum na loukách, v okolí vodního toku

#### **LBC 13 U koupaliště**

- Funkční biocentrum na loukách, v okolí vodního toku

#### **LBC 15 Vašek H.**

- Funkční biocentrum na lesních pozemcích, v místech vodního toku

#### *Lokální biokoridory*

#### **LBK 1 Ke Gajeru**

- funkční biokoridor na lukách a pozemcích se vzrostlou zelení podél cesty na Gajer

#### **LBK 2 Mikulečský potok**

- částečně funkční biokoridor na toku Mikulečského potoka

#### **LBK 2a Mikulečský potok v obci**

- nefunkční biokoridor na toku Mikulečského potoka, v části procházející obcí

#### **LBK 2a Mikulečský potok v obci**

- funkční biokoridor na toku Mikulečského potoka

#### **LBK 11 Černý potok**

- funkční biokoridor na toku Černého potoka

#### *II.10.1.6.3 Prostupnost krajiny*

Pro lepší prostupnost krajiny i z důvodů snížení erozního ohrožení jsou navrženy nové účelové cesty. Souběžně s nově navrženou účelovou cestou jižně od obce je navržena realizace cyklostezky (přeložení cyklotrasy č. 4205).

#### II.10.1.6.4 Protierozní opatření

Územní plán doporučuje hospodaření na orné půdě v katastru obce s ohledem na zvýšené nebezpečí ohrožení orné půdy na svazích vodní erozí. V tomto ohledu bude nezbytné vyhodnotit erozní ohroženost pozemků orné půdy a zejména na pozemcích přímo navazujících na zastavěné území realizovat některá z protierozních opatření:

- ochranné zatravnění ohrožených částí pozemků severně i jižně nad obcí a v severní části katastru (je navrženo územním plánem), případně použití protierozního osevního postupu v těchto lokalitách
- zmenšení výměry pozemků orné půdy (střídání plodin), používání ochranných osevních postupů apod. – není předmětem územního plánu
- vložit travobylinné pásy či průlehy, případně meze s dřevinným doprovodem - není předmětem územního plánu

Návrhy konkrétních protierozních opatření by měly být předmětem podrobnějších dokumentací.

#### II.10.1.6.5 Vodní plochy a toky

##### Hydrologické poměry

Řešené území leží v povodí řeky Labe. Dále katastr obce náleží k povodí III. řádu 1-02-02 : Tichá Orlice , přesněji do povodí 1-02-02-037 Mikulečský potok, 1-02-02-040 Černý potok a 1-02-02-047 Zádolský potok.

##### Charakteristika vodních toků

Voda z řešeného území je odváděna Mikulečským potokem a jeho bezejmennými přítoky:

název vod. toku	č. povodí	správce	ID toku
Mikulečský potok	1-02-02-037	Lesy ČR, s.p.	10185399

Hlavní osou hydrografické sítě je Mikulečský potok, který protéká zastavěným územím obce a pramení v trati Obecní les. Potok je dotován břehovými vývěry, je velmi málo vodný ovšem s velkými rozdíly průtoků v průměrném období a v období zejména přívalových dešťů.

V roce 1985 byla provedena regulace potoka. V trati mimo obec t.j. v prostoru mezi propustky při křížení Mikulečského potoka se silnicí č. 35 a silnicí č. 386 je kapacita upraveného potoka dostatečná pro průtoky vody až  $Q_{20} = 1,7 \text{ m}^3/\text{s}$ . Jedná se o polní trať a při případném vyběžení nedojde ke škodám na majetku. Propustky na komunikaci č. 35 a č. 386 mají dostatečnou kapacitu a provedou bez ohrožení okolí i průtoky  $Q_{100} = 2,5 \text{ m}^3/\text{s}$ . Propustek na místní komunikaci ve východní části obce o kruhovém profilu 1000mm může při průtoku  $Q_{100}$  způsobit zpětné vzduť vody s rozlivem do luční tratě. Úsek potoka mezi propustkem na silnici č. 366 a rybníkem Šašák je regulován, koryto a propustky jsou

dimenzovány patrně na  $Q_1 = 1,0 \text{ m}^3/\text{s}$ . Úsek mezi rybníkem Šašák a rybníkem „Koupaliště“ je upraven částečně pouze dle potřeb majitelů přilehlých nemovitostí. Zatrubněné úseky potoka slouží jako přejezdy k jednotlivým domům jsou provedeny o různém profilu od 400mm - do 800mm, v každém případě jsou překážkou odtoku vody při větších průtocích.

Závada, která bezprostředně omezuje odtok vody korytem potoka, je provedené oplocení křižující potok vždy mezi jednotlivými majiteli nemovitostí, které zasahuje až do dna potoka. Tato překážka podstatnou měrou ovlivňuje odtok vody a může způsobit při povodních zaplavení některých nemovitostí.

#### Návrh - Mikulečský potok

- Na toku bude prováděna běžná údržba – čištění od sedimentu a údržba břehových porostů.
- V úseku od silničního propustku na silnici č. 366 proti proudu toku provést zvýšení kapacity všech propustků a to buď zvětšením profilu propustku o min. průměru DN = 1000 mm s příslušnou navazující dílčí úpravou potoka
- Odstranit trvalé překážky v průtočném profilu koryta potoka
- Stanovit ochranné pásmo 6 m po obou stranách od břehové hrany v úseku od hranic Mikulečského katastru po propustek na silnici Svítavy - Litomyšl. V další části proti toku zajistit možnost přístupu správci potoka pro jeho údržbu.
- Revitalizace - Pro revitalizační úpravy byl v mapových podkladech vymezen pruh v šířce 15 m podél pravého břehu koryta Mikulečského potoka ve východní části řešeného území. Přesnou podobu revitalizačních úprav určí další stupně PD na základě hydrotechnického a biologického posouzení. Při navrhování revitalizace je nutno brát v úvahu možné zaústění melioračních odpadů z odvodnění přilehlých pozemků. Po provedení revitalizace bude zvýšena samočistící schopnost toku, což společně s dokončením systému splaškové kanalizace včetně ČOV bude mít zásadní vliv na zlepšení kvality vody ve vodních tocích v řešeném území.

#### Vodní nádrže

Na Mikulečském potoce v katastru obce Mikuleč jsou situovány vodní nádrže a to soukromý neprůtočný okrasný rybníček Jilčák ve východní části obce napájený pravobřežním odběrem, průtočná nádrž uprostřed obce - rybník zvaný Šašák, a po většinu roku suchá nádrž na západním okraji obce „Koupaliště“.

Rybník Šašák ve střední části obce je průtočný, bez bezpečnostního přelivu s vybudovaným hradicím zařízením, kterým je ovládána výše hladiny v nádrži.

Vodní nádrž „Koupaliště“ je bez vody, plní se pouze v době přívalových dešťů, odtok je neregulovaný, pouze průsaky dnem a hrází. Technické řešení ovládání odtoku neexistuje, bezpečnostní přepad chybí.

#### Návrh

- Na stávajících nádržích Jilčák a Šašák bude prováděna běžná údržba.
- Vodní nádrž „Koupaliště“ bude ponechána jako suchý poldr, doporučujeme vybudovat na hrázi bezpečnostní přepad pro  $Q_{100}$  a zprovoznit výpustné zařízení nádrže

#### *II.10.1.6.6 Odvodnění*

Z vodohospodářských - hydromelioračních opatření je třeba uvést, že zde bylo realizováno roztroušeně po celém k. ú. drenážní odvodnění. Doporučujeme drenážní soustavu prověřit a podle potřeby opravit. Jedná se o tzv. meliorační detail v užívání nájemců nebo přímo vlastníků. Údržba by měla být pod odborným dohledem prováděna právě současnými uživateli pozemků.

- Na stávajícím odvodnění bude prováděna běžná údržba. Odvodnění v místech určených pro rozvoj obce nebo tech. infrastruktury bude zrušeno. Tyto zásahy musí být technicky vyřešeny tak, aby nedošlo k narušení funkce odvodňovacích zařízení na přilehlých pozemcích.

#### *II.10.1.6.7 Ochrana před povodněmi*

V řešeném území není stanoveno záplavové území. Nejsou navrhována územně plánovací opatření. Území není dotčeno studií „Protipovodňová a protierozní opatření v ORP Svitavy“.

#### *II.10.1.6.8 Rekreace*

Vzhledem k velkému podílu lesů v okolí Mikulče je zde předpoklad rozvoje turistiky, především cykloturistiky. Katastrem obce procházejí 3 cyklotrasy, jedna z nich prochází přímo zastavěným územím obce.

Ve východní části obce se nachází malý sportovní areál, který je navržen k rozšíření.

Chaty ani chatové oblasti zde nejsou.

#### II.10.1.7 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití

Při stanovení těchto podmínek návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2009 Sb. Byly vymezeny plochy o rozloze větší než 2000 m<sup>2</sup>. Vzhledem k nutnosti specifikace podmínek využití byly některé plochy – plochy obytné zástavby smíšené, plochy občanské vybavenosti, plochy výroby a skladování a plochy zemědělské dále členěny.

#### II.10.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod a) §170 stavebního zákona, tj. pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o místní komunikace, vybudování vodovodu, oddílné splaškové kanalizace včetně čerpacích stanic, výtlačných řadů a ČOV, vybudování VTL plynovodu a vybudování účelové komunikace.

Součástí VPS je zpřesněný koridor D01 pro vybudování rychlostní silnice R35 a zpřesněný koridor P03 pro umístění VTL vč. RS Mikuleč, které vycházejí ze ZÚR PK.

Jedná se o stavby zřizované a užívané ve veřejném zájmu.

Do VPO byla zařazena opatření v souladu s odst.1, bod b) §170 stavebního zákona, konkrétně založení prvků ÚSES.

Součástí VPO je zpřesněný koridor pro umístění nadregionálního biokoridoru K83.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nebyly navrženy.

#### II.10.1.9 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

VPS a VPO, pro která lze uplatnit předkupní právo, nejsou vymezena.

### **II.10.2 Limity využití území a zvláštní zájmy**

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

#### Ochrana přírody a krajiny

Významné krajinné prvky (lesy, mokřady, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy)

#### Ochrana lesa

- OP lesa – 50 m od hranice lesních pozemků

#### Ochrana památek

- ochrana památkově chráněných objektů
- ochrana území s archeologickými nálezy

#### Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- koridor pro trasu rychlostní silnice R35
- OP rychlostní silnice – 100 m od osy přilehlého jízdního pásu
- OP silnice I. tř. – 50 m od osy vozovky
- OP silnice II. tř. – 15 m od osy vozovky
- rozhledové poměry na křižovatkách
- OP elektrického vedení VN 35 kV – 12 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 15 m)
- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- OP podzemních telekomunikačních vedení - 1,5 m po stranách krajního vedení.
- OP VTL plynovodu – 4 m od osy
- BP VTL plynovodu – 15 m od osy
- BP RS plynu – 10 od vnějšího líce

- Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (dle z. 274/2001 §23 odst. 3):
- Potrubí do DN 500 včetně – 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Potrubí nad DN 500 – 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Manipulační pruh kolem vodních toků - 6 m od břehových hran
- Ochranné pásmo kolem navrhované ČOV – 50 m

#### Obrana státu

- OP letištního radiolokačního prostředku – celé k.ú.

### **II.10.3 Návrh na opatření ÚPN pro potřeby CO**

#### II.10.3.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není ohroženo zvláštní povodní.

#### II.10.3.2 Zóny havarijního plánování

Zájmové území není dotčené žádnou zónou havarijního plánování.

Zóny havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí.

#### II.10.3.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany. Stálé úkryty se v zástavbě obce Mikuleč nevyskytují. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy, patra budov) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Požadovaná kapacita improvizovaného úkrytu je přibližně 1 m<sup>2</sup> na osobu. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut.

Organizační zabezpečení není úkolem územního plánu, nutno řešit na úrovni samosprávy obce Mikuleč.

#### II.10.3.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V případě lokálního ohrožení navrhujeme pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

- a) havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)
- b) prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

#### II.10.3.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Vyhláška 380/2002 Sb. §17 řeší způsob a rozsah individuální ochrany obyvatel. Nová koncepce ochrany obyvatel nepočítá se skladováním materiálu civilní ochrany v obci. Tento materiál je skladován centrálně a bude vydáván v případě potřeby.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být v případě potřeby využity prostory OÚ.

#### II.10.3.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území městysu

Na katastrálním území nejsou dle dostupných informací umístěny sklady nebezpečných látek ani zde nejsou evidovány subjekty nakládající s nebezpečnými látkami.

#### II.10.3.7 Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě lokální havárie budou pro nouzové ubytování postižených osob využity havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ), prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských a dalších zařízení.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce organizuje městys ve spolupráci s Krajským úřadem Pardubického kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popřípadě s Českou armádou.

#### II.10.3.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

#### II.10.3.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií

V obci nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. V případě havárie na tomto lokálním systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Po projednání s Vodárenskou akciovou společností, a.s. lze předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijný plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

## **II.11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Současná zastavěná území jsou účelně využita. Plochy navržené platným územním plánem byly přehodnoceny dle současných požadavků a možností. Vzhledem k blízkosti města Svitavy a dobré dopravní dostupnosti Mikulče je předpoklad stálého zájmu o bydlení v této lokalitě. Od roku 1991, kdy nastal velký propad počtu obyvatel, se počet lidí žijících v Mikulči stále pomalu zvyšuje.

## **II.12 Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a jejich odůvodnění**

Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky. Ve stanovené lhůtě byla uplatněna 1 námitka:

**Námitka č. 1** uplatněná na veřejném jednání dne 3.6.2013, podaná panem Miroslavem M., Mikuleč

Nesouhlasím se zařazením poz. parcely č. 256 v k.ú. Mikuleč do způsobu využití Veřejné prostranství – komunikace. Dle současného ÚPO je vedena v ploše pro bydlení.

**Rozhodnutí o námitce:** námitce se vyhovuje

**Využití předmětné parcely je opraveno na plochu Bs – bydlení smíšené.**

### **Odůvodnění:**

V dosavadním územním plánu obce je pozemek veden v ploše bydlení v rodinných domech. Z hlediska urbanistického, ani z hlediska stavebního zákona nic nebrání tomu, aby plocha předmětné parcely byla vedena i nadále jako plocha pro bydlení – Bs – bydlení smíšené. Jedná se o jednoduchou úpravu, která nemá vliv na jiné vlastníky, není proto nutné opakované veřejné projednání.



## **II.13 Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu**

Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě byly podána 2 připomínky.

**Připomínka č. 1** uplatněná dne 31. 5. 2013 vedená pod č. j. 26334-13, kterou podalo ŘSD, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 jako oprávněný investor:

Naše připomínky, týkající se bodu 2 a 3 vyjádření č.j. 17883-ŘSD-12-11110 ze dne 18.10.2012 stále platí:

### **1A**

V textové části Návrhu ÚP, na str. 29, odst. „D – plochy dopravní“, část přípustné využití: nesouhlasíme se zařazením „sídlní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)“ pro dopravní stavby námi sledované sítě (silnice I. třídy a rychlostní silnice) – požadujeme zařadit „sídlní zeleň různých forem“ do funkčního využití podmíněně přípustného s podmínkou časového omezení do vyjasnění podoby stavby rychlostní silnice R35. Zeleň v silničním ochranném pásmu připouští §15 a §33 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích a TP99 (Technické podmínky vysazování a ošetřování silniční vegetace). Dále upozorňujeme na to, že vliv zeleně na šíření hluku je přeceňován a útlum hluku úzkým pásem stromů nebo keřů je zanedbatelný

část podmíněně přípustné, 1. odstavec („nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby...“) požadujeme, aby uvedená podmínka neplatila pro silnice námi sledované sítě (silnice I/35 a rychlostní silnice R35). Tuto podmínku upravují příslušné zákony a technické předpisy.

část podmíněně přípustné, 2. odstavec („v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a plochy pro bydlení ...“): s ohledem na to, že z ÚP je zřejmé umístění stávající i budoucí dopravní stavby (I/35, R35) vůči rozvojovým plochám pro bydlení a tudíž i ohrožení rozvojové plochy pro bydlení hlukem z dopravy na komunikaci I. třídy I/35 a budoucí rychlostní komunikace R35, požadujeme upravit podmínku následující formulací: ... stavby pro bydlení doloží, že hluková zátěž z dopravní stavby (resp. z provozu na silnicích I/35 a R35) nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů ... včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření na pozemcích staveb pro bydlení a na náklady investorů staveb pro bydlení.

**Vyhodnocení připomínky -                      připomínce 1A se vyhovuje**

**Textová část kapitoly I.6.2.7 Plochy dopravní je upravena takto:**

### **D      PLOCHY DOPRAVNÍ (hlavní využití)**

#### **Podmínky využití:**

#### **Přípustné využití:**

- ***Pozemky zařízení a staveb pro dopravu, pozemky související technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství***

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- *sídelní zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační) - podmínka časového omezení do vyjasnění podoby stavby rychlostní silnice R35*
- *investor nově navrhované stavby pro bydlení v ochranném pásmu komunikace doloží, že hluková zátěž z dopravní stavby (resp. z provozu na silnicích I/35 a R35) nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření na náklady investora*

#### **Nepřípustné využití:**

- *Činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně*

#### **Odůvodnění:**

Z návrhu ÚP je zřejmé umístění stávající i budoucí dopravní stavby (I/35, R35) vůči rozvojovým plochám pro bydlení a tudíž i ohrožení rozvojové plochy pro bydlení hlukem z dopravy na komunikaci I. třídy I/35 a budoucí rychlostní komunikace R35. Nově navrhovaná plocha pro bydlení Z-VII, která je nejbližší stávající silnici I/35 je proti nadměrnému hluku z provozu dopravy mírně chráněna tvarem terénu. Plánovaná stavba R35 povede v těsném souběhu s nynější trasou silnice I/35. Případný investor stavby pro bydlení v této lokalitě musí proto počítat se zvýšeným hlukem z provozu dopravy a musí prokázat účinné opatření, které vyhoví podmínkám zákona ohledně maximálních přípustných limitů hluku v chráněných venkovních a vnitřních prostorách navrhované stavby. Rovněž tak v případě výstavby nové komunikace musí investor doložit splnění maximálních přípustných limitů hluku v chráněných venkovních a vnitřních prostorách stávajících staveb. Původní odstavec č. 2 (*V případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření.*) se vypouští, protože podmínka je již obsažena v novém odstavci 2 a dále tuto podmínku upravují příslušné zákony a předpisy.

Jedná se o jednoduchou úpravu textu, která podstatně nemění smysl podmínek využití, není proto nutné opakované veřejné projednání.

#### **1B**

v textové části návrhu ÚP na straně 23, odst. „BS – plochy smíšené obytné“ část podmíněně přípustné, 4. odst. (v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a plochy pro bydlení ...“): s ohledem na to, že z ÚP je zřejmé umístění stávající i budoucí dopravní stavby (I/35, R35) vůči rozvojovým plochám pro bydlení a tudíž i ohrožení rozvojové plochy pro bydlení hlukem z dopravy na komunikaci I. třídy I/35 a budoucí rychlostní komunikace R35, požadujeme upravit podmínku následující formulací: ... stavby pro bydlení doloží, že hluková zátěž z dopravní stavby (resp. z provozu na silnicích I/35 a R35) nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů ... včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření na pozemcích staveb pro bydlení a na náklady investorů staveb pro bydlení.

**Vyhodnocení připomínky -**

**připomínce 1B se vyhovuje**

***V textové části, kapitole 1.6.2.1 Plochy smíšené obytné, v části Podmíněně přípustné využití se vypouští odstavec č. 4 (V případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření.)***

#### **Odůvodnění:**

Tato podmínka je nadbytečná, protože je již obsažena v odstavci 2 a 4 (5) *Podmíněně přípustného využití* dále tuto podmínku upravují příslušné zákony a předpisy.

Investor stavby pro bydlení v lokalitě v hlukovém pásmu komunikace musí počítat se zvýšeným hlukem z provozu dopravy a musí prokázat účinné opatření, které vyhoví podmínkám zákona ohledně maximálních přípustných limitů hluku v chráněných venkovních a vnitřních prostorách navrhované stavby. Rovněž tak v případě výstavby nové komunikace musí investor doložit splnění maximálních přípustných limitů hluku v chráněných venkovních a vnitřních prostorách stávajících staveb.

Jedná se o jednoduchou úpravu textu, která podstatně nemění smysl podmínek využití, není proto nutné opakované veřejné projednání.

#### **1C**

do textové části Návrhu, část Odůvodnění „Limity využití území a zvláštní zájmy“ požadujeme doplnit „koridor pro trasu rychlostní silnice R35“.

**Vyhodnocení připomínky -                      připomínce 1C se vyhovuje**

**Do textové části odůvodnění, kapitoly II. 10.2. Limity využití území a zvláštní zájmy, odstavce Ochrana dopravní a technické infrastruktury, je doplněn text: „koridor pro trasu rychlostní silnice R35“.**

#### **Odůvodnění:**

Jedná se o jednoduchou úpravu textu, která nemění smysl podmínek využití, není proto nutné opakované veřejné projednání.

**Připomínka č. 2**, která vyplynula ze stanoviska Státního pozemkového úřadu, předaného v rámci veřejného jednání dne 3.6.2013

V návrhu ÚP je navrženo ochranné zatravnění ohrožených částí pozemků severně a jižně nad obcí a v severní části katastru, přičemž dle textové části návrhu ÚP bude konkrétní řešení podrobněji řešeno v pozemkových úpravách. Ve schváleném PSZ je protierozní ochrana řešena protierozním osevním postupem.

Cyklostezka, navrhovaná v ÚP má počáteční a koncový úsek společný s polní cestou C 11 navrhovanou v PSZ. V případě, že bude cyklostezka realizována dříve, než polní cesta, je nutné na společných úsecích zachovat parametry polní cesty dle schváleného PSZ.

**Vyhodnocení připomínky -                      připomínce č. 2 se vyhovuje**

**Textová a grafická část návrhu je upravena takto:**

**Na straně 13, v odstavci Cyklistická doprava je doplněno do textu – společné úseky cyklostezky s účelovou komunikací budou splňovat parametry účelové komunikace dle PSZ.**

**Na str. 20, kapitola 1.5.4. Protierozní opatření, první odstavec, je doplněno do textu - případně protierozní osevní postup - (Popsáno i v odůvodnění v kap. II.10.1.6.4).**

**Do výkresů doplněno do legendy Zk protierozní osevní postup.**

**Odůvodnění:**

Jedná se o jednoduchou úpravu textu, která podstatně nemění smysl podmínek využití, není proto nutné opakované veřejné projednání.

**Poučení:**

**Proti Územnímu plánu Mikuleč vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).**

místostarosta obce

starosta obce